

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Andrea Auterská, Výchova ke zdraví**

Název práce: **Stres u pracovníků v pomáhajících profesích a možnosti jeho prevence**

1. CÍL PRÁCE

Tématem bakalářské práce je velmi aktuální problematika stresové zátěže, která se dotýká všech populačních skupin. Autorka si vybrala ke svému zkoumání skupinu lidí, u kterých se dá předpokládat obzvláště vysoký stres – pracovníky v pomáhajících profesích. Pokusila se zmapovat nejzávažnější stresory a odhalit nejčastější zdravotní problémy ovlivněné stresem. V tomto směru je práce důležitá a cenná. Stanovený cíl byl s určitými výhradami splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce odpovídajícího rozsahu se z větší části věnuje teoretickému vymezení problematiky, které je doplněno výzkumnou sondou. Teoretická část se orientuje k hlavním problémům spjatým s tématem práce, což je oblast stresu v jeho jednotlivých aspektech a oblast pomáhajících profesí. Jednotlivé kapitoly obsahují základní informace a opírají se o vhodně zvolenou odbornou literaturu. Kapitola č.4 pojednává o negativním vlivu stresu na zdravotní stav spíše v rovině obecné, totéž lze říci i o 5.kapitole týkající se možností zvládnání stresu. Ačkoliv autorka předznamenává již v názvu samotných kapitol zaměření na tyto profese, ve vlastním obsahovém zpracování jde spíše o poznatky obecně platné, nicméně důležité.

Praktická část je tvořena výzkumem, který je realizován na velkém vzorku respondentů (95) pomocí dotazníkového šetření. Dotazník je poněkud neobvyklý, je tvořen třemi oblastmi a sedmi otázkami, což budí dojem jisté disproporce. Ve skutečnosti je otázka č.4 jakýmsi samostatným dotazníkem škálového charakteru, pomocí kterého jsou mapovány nejzávažnější vnější i vnitřní stresory. Podobného charakteru je i poslední otázka týkající se jednotlivých symptomů stresu. První tři položky bych nechápala jako samostatné otázky, ale spíše by patřily do záhlaví dotazníku. Interpretace je provedena po jednotlivých položkách, výsledky jsou graficky znázorněny. Postrádám jak podrobnější kvalitativní komentář k jednotlivým grafům, zvláště pak k otázce č.7., tak i celkové shrnutí zjištěných údajů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce je přehledná, logicky utříděná. Z hlediska gramatického má však práce určité nedostatky, které podstatně snižují její celkovou úroveň. Otázka č.6 v dotazníku je formulována nevhodně.

Grafické zobrazení výsledků je vyhovující. Seznam literatury zahrnuje důležité publikace a splňuje bibliografickou normu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Tematické zaměření bakalářské práce je užitečné, splnění stanoveného cíle je však pouze částečné. Autorka sice zkoumá stres a jeho příčiny, ale poněkud opomenuta je oblast prevence stresu (jak je uvedeno v samotném názvu práce). Pokud jde o zjištění zdravotních komplikací sledovaného vzorku, i tady bych viděla značné rezervy. Poslední otázka dotazníku, která k tomuto směřuje, je v podstatě zaměřena na projevy stresu v jednotlivých rovinách, což nelze ve všech případech ztotožňovat se zdravotními problémy. Přes tyto výhrady je přínos bakalářské práce možné spatřovat ve zmapování stresorů u této rizikové populační skupiny a poukázání na náročnost těchto profesí. Doporučuji práci k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

V čem vidíte nejdůležitější způsoby prevence stresové zátěže u rizikových populačních skupin?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

velmi dobře

Datum: 28.4.2014

Podpis: PhDr. Alexandra Aišmanová
oponent

Aišmanová