

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová

Posudek: vedoucí práce

Práci hodnotila: PhDr. Alena Kovářiková

Práci předložila: Bc. Hana Židová

Název práce: Siegfried Lenz a jeho „pohled do zrcadla“ – romány *Hodina němčiny* a *Vzor*

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem diplomové práce Hany Židové je hledání autobiografických a dokumentárních prvků v románech Siegfrieda Lenze *Die Deutschstunde* a *Vorbild*. Autorka se ve své práci věnuje nejprve charakteristice spisovatele a jeho díla, nachází místo obou rokem vydání blízkých děl jako reakci na historické trauma Evropy 20. století – 2. světovou válku, jednak reakci přímou a spontánní (*Die Deutschstunde*), jednak tu časově vzdálenější – (*Vorbild*). Analýzou obou textů dochází k závěrům obsaženým v kapitole *Zusammenfassung*. Cíl práce byl tak naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Náročnost tématu vyplývá logicky z náročnosti obou zkoumaných textů, které jsou interpretovány v dobovém literárním i společensko-politickém kontextu. Autorka se správně zaměřila na charakteristiku jednotlivých dílčích období západoněmecké literatury v poválečných desetiletích, zejména na světonázorový konflikt generací, vrcholící koncem šedesátých let veřejnými vystoupeními studentů a mladých lidí obecně. V práci převažuje konkrétní analýza historického kontextu a děl samotných, autorka věnuje pozornost jednotlivým prvkům epického textu a vyvozuje z nich konkrétní závěry pro charakteristiku spisovatele Siegfrieda Lenze jako autora vyrovnávajícího se s traumatem svého národa i svým vlastním. Podařilo se jí přesvědčivě doložit autobiografickou vazbu obou románů i jejich aktuální vztah k vědomí či svědomí Němců ve druhé polovině dvacátého století.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Diplomová práce je přehledně rozčleněna do jednotlivých kapitol, od cíle dospívá autorka přes charakteristiku literárně historického pozadí a analýzu obou zkoumaných románů k jednoznačnému závěru. Způsob citace a forma odkazů na literaturu považují za plně funkční, z mnoha možných variant se autorka přiklonila k verzi spíše pragmatické. Jazykový projev je kultivovaný, většinou odpovídá stylu odborné literatury, jak s ním jsou studenti konfrontováni v příručkách sekundární literatury. Jazyková úroveň je uspokojivá, grafická úprava práce odpovídá požadované úrovni diplomové práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z předkládané diplomové práce je dobrý, text je vyvážený a přehledně strukturovaný, od všeobecných poznatků, které autorka čerpá z bohaté sekundární literatury, dospívá analýzou jednotlivých prvků epického textu k logickým závěrům. Spisovatele Siegfrieda Lenze charakterizuje jako svědka doby a jeho romány jako společensky závažné svědectví o ní. Autobiografické a dokumentární rysy byly v obou románech doloženy.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Na základě jakých poznatků jste ztotožnila postavu malíře Nansena s reálnou osobností německého expresionisty?

Zjišťovala jste, jak dlouhá doba dělí česká vydání obou románů od jejich německé premiéry? Co ji podle Vás ovlivnilo?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 15.8.2014

PhDr. Alena Kováčková

Podpis: