



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Michaela Mikešová

NÁZEV PRÁCE: Spojenecké konference během 2. světové války

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1-2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předkládaná diplomová práce měla poměrně ambiciózní cíl – analyzovat průběh a význam hlavních spojeneckých konferencí v průběhu druhé světové války. Vzhledem k šíři tématu se studentka správně rozhodla koncentrovat se na tři setkání Velké trojky v Teheránu, Jaltě a Postupimi. Této skutečnosti je pak přizpůsobena i struktura práce – každé z konferencí je věnována jedna část logicky rozdělená do podkapitol zpracovávající jednotlivé aspekty každé z konferencí (od jednání o místu a obsahu setkání zástupců hlavních válečných stran, přes samotné zasedání až po zhodnocení významu konference). Vzhledem k rozsáhlosti tématu musela studentka shromáždit značné množství pramenů (zastoupených především Churchillovými paměťmi a korespondencí předsedy rady ministrů SSSR se zástupci západních mocností) a odborné literatury nejen české, ale i zahraniční provenience. Díky tomu mohla ve své práci vhodně zpracovat jednotlivé detaily jednání a stanoviska všech zúčastněných stran. Z faktografického hlediska tak práce představuje pozoruhodný souhrn všech tří konferencí a jejich analýzu. Z jazykového a stylistického hlediska je práce bezpochyby na výborné úrovni, pouze místy má práce sklon k popisnosti, tento problém však není natolik závažný, aby vysokou kvalitu práce znehodnocoval. Ani vůči formální stránce nelze vznést zásadnějších námitek. Diplomová práce Michaely Mikešové tak představuje velmi kvalitní pohled na diplomacii velmocí v průběhu druhé světové války.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ VÝBORNĚ

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Jak hodnotíte vývoj postoje SSSR vůči válce v Pacifiku?

Který ze státníků účastnících se jednotlivých konferencí byl dle Vašeho názoru při prosazování zájmů své země nejuspěšnější?

DATUM: 19. května 2014

PODPIS:


⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a