

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Michaela M I K E Š O V Á

NÁZEV PRÁCE: Spojenecké konference během 2. světové války

OBOR STUDIA: moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce<sup>2</sup>

### 1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	2

### 2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŇ 600 ZNAKŮ):**

Je nesporné, že jde o velmi zdařilou diplomovou práci, která je výsledkem poctivého badatelského úsilí. Autorka zvolila náročný cíl, k jehož dosažení přistupovala s velkou zodpovědností. Vyšla z poměrně rozsáhlého množství zdrojů, slovesná stránka textu je velmi dobrá, jistým nedostatkem je určitá až příliš detailní popisnost, projevující se v některých pasážích textu. Citováno je dle normy, členění práce je logické a přehledné. Konstatování, že se tématem konferencí zabývalo jen málo našich odborníků, v podstatě odpovídá pravdě, byť jich bylo více, než uvádí v bibliografii. Drobné věcné nepřesnosti jsou jen okrajovou záležitostí a nijak nesnižují celkovou kvalitu textu.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> v ý b o r n ě**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŇ 2):**

1. Existovaly nějaké závažné rozdíly v náhledech tří spojeneckých vůdců na úlohu Číny v poválečném světě. Jestliže ano, tedy jaké?
2. Co, podle Vás, ovlivňovalo a utvářelo Rooseveltův poněkud naivní a idealistický pohled na Stalina?

**DATUM: 18. 5. 2014**

**PODPIS:**



---

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a