

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Martina P O D L E S N Á

NÁZEV PRÁCE: Působení vlád Jamese Ramsayho MacDonalda ve Velké Británii v letech 1929–1935
v reakcích československého vyslanectví v Londýně

OBOR STUDIA: moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	2

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

3.) **CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŇ 600 ZNAKŮ):**

- 4.) Autorka si stanovila za cíl své práce zmapovat a zhodnotit působnost MacDonaldových vlád v Británii na základě zpráv, které podávalo československé vyslanectví v Londýně ministerstvu zahraničí v Praze. Rozdíl mezi tímto deklarovaným záměrem a povahou předloženého textu pro mne představuje problém. Jádro práce totiž tvoří čtyři kapitoly (2.–5.), ale pouze poslední, pátá kapitola obsahuje zhodnocení reakcí vyslanectví na britskou politiku do roku 1935. Předchozí kapitoly (2.–4.) jsou de facto kritickým, obecným a dlužno říci zdařilým přehledem vývoje britské politiky, v nichž sice odkazy na zmíněné relace nechybí, ale většinou nejde o prezentaci hodnocení, ale jen informativní odkaz. Podstatná je skutečnost, že v těchto kapitolách v naprosté většině autorka čerpá z jiných zdrojů, než jsou vyslanecké zprávy. Jinými slovy, název práce neodpovídá jejímu obsahu. Na druhé straně je nepochybné, že autorka využila rozsáhlé množství nepublikovaného i publikovaného pramenného materiálu, také její bibliografie budí respekt. Předložený text je nepochybně výsledkem poctivého badatelského úsilí, má solidní kvalitu, již nesnižují některé drobné chyby (viz například informace o tonáži lodí na s. 34).

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ v ý b o r n ě

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŇ 2):

1. Do jaké míry věnovala britská politika po roce 1933 pozornost otázce bezpečnosti ve Střední Evropě, speciálně v souvislosti s Československem?
2. Jaká byla reakce v Labouristické straně na nástup Hitlera k moci v roce 1933?

DATUM: 18. 5. 2014

PODPIS:



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a