

Posudek na diplomovou práci

Kateřiny Csillagové na téma

„Odpovědnost dopravce v mezinárodní přepravě zboží – se zvláštním zřetelem na námořní dopravu“

1. Aktuálnost tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce s rozsahem 89 stran zvolila problematiku spojenou s odpovědností dopravce v mezinárodní přepravě zboží se zvláštním zřetelem na námořní dopravu. Jedná se bezpochyby o tematiku velmi zajímavou a aktuální, protože zejména s novými uvažovanými obchodními dohodami mezi Evropskou unií, USA a Kanadou se dá očekávat zvýšená frekvence zmíněného typu přepravy.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce považuji za náročné s ohledem na nutnost studia zahraničních pramenů, jejichž počet pokládám za dostatečný. Judikaturu uváděnou v poznámkách pod čarou diplomantka však nezmiňuje v závěrečném seznamu použitých pramenů.

3. Hodnocení práce

Zkoumaná problematika je tematicky rozdělena do sedmi kapitol, úvodu, závěru a příloh. Diplomantka se zabývá vymezením základních pojmů, odpovědností dopravce v mezinárodní přepravě zboží, dopravními obory, námořní přepravou, mezinárodním úmluvami v námořní přepravě, pojištěním v námořní přepravě a společnou havárií.

Z textu předložené diplomové práce dovozují, že diplomantka má o dané problematice přehled, že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské a zahraniční odborné literatury. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí přiměřený počet poznámek pod čarou (i když v nenormované podobě). Cíl práce, který si diplomantka stanovila, splnila. Úprava práce, použití příslušných norem týkajících se psaní kvalifikačních prací, jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídajícím stupni, i když množství překlepů, použití různých typů písma, chybějících teček, chybného číslování apod. je dosti značné.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K textu diplomové práce nemám zásadní věcné připomínky. Jsem toho názoru, že by v úvodu práce měl být zmíněn rozdíl mezi pojmem „přeprava“ (činnost, kterou se přímo uskutečňuje přemístování osob nebo věcí) a „doprava“ (úmyslný pohyb dopravních prostředků po dopravních cestách), protože diplomantka tyto pojmy nerozlišuje a směšuje je. Taktéž používá nesprávný pojem „náložní list“ místo „náložný list“.

Co se týká formální stránky diplomové práce, je třeba podotknout, že větší pozornost mohla diplomantka věnovat českým technickým normám: ČSN ISO 690. *Informace a dokumentace – Pravidla pro bibliografické odkazy a citace informačních zdrojů*. Praha: Český normalizační institut, 2011., ČSN 01 6910. *Úprava písemností zpracovaných textovými editory*. Praha: Český normalizační institut, 2007., ČSN ISO 7144. *Dokumentace - Formální úprava disertací a podobných dokumentů*. Praha: Český normalizační institut, 1997., ČSN ISO 832. *Informace a dokumentace – Bibliografický popis a citace – Pravidla zkracování*

bibliografických termínů. Praha: Český normalizační institut, 2001., ČSN ISO 7144. *Dokumentace – Abstrakty pro publikace a dokumentaci.* Praha: Český normalizační institut, 2001., ČSN ISO 4. *Informace a dokumentace – Pravidla zkracování slov z názvů a názvů dokumentů.* Praha: Český normalizační institut, 1999., protože daná práce v tomto ohledu není se zmíněnými normami zcela v souladu. Diplomová práce na mě dělá dojem, že ji diplomantka po sobě ani nepřečetla.

Otázka k ústní obhajobě: „Jaké bude další uplatnění Hamburských pravidel v námořní přepravě?“

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „dobře“.

V Plzni dne 28.10.2013



JUDr. Ing. Bohumil Poláček, Ph.D., MBA, LL.M