

**Posudek vedoucího diplomové práce na diplomovou práci Jiřiny Samkové
„Mezinárodní justiční spolupráce v trestních věcech“**

Celkový počet tištěných stran diplomové práce: 79 (+ tři přílohy)

1. Aktuálnost tématu:

Tématem diplomové práce Jiřiny Samkové je „Mezinárodní justiční spolupráce v trestních věcech“. Práce pojednává o mezinárodní justiční spolupráci v trestních věcech a trestání zločinů podle mezinárodního práva. V oblasti mezinárodního práva veřejného se jedná o téma aktuální. Aktuálnost tématu dokládá recentní judikatura Mezinárodního trestního soudu a odborná literatura zabývající se problematikou, která je předmětem diplomové práce.

2. Náročnost tématu:

Téma diplomové práce „Mezinárodní justiční spolupráce v trestních věcech“ považuji za průměrně náročné s ohledem na velmi rozsáhlé dostupné zdroje odborné zahraniční a tuzemské literatury.

Z hlediska použitých metod si diplomantka zvolila právně deskriptivní, komparativní a analytický přístup.

Vstupní údaje, které měla diplomantka k dispozici, zpracovala uspokojivým způsobem a ve své práci vycházela především z tuzemské literatury. Cizojazyčných pramenů odborné literatury bylo použito poskrovnu. Rozsah nastudované literatury vyhovuje požadavkům kladeným na diplomovou práci.

3. Hodnocení práce:

Diplomantka nejdříve ve své práci vymezuje pojem a formy justiční spolupráce. Dále analyzuje fungování stálých, smíšených a *ad hoc* mezinárodních tribunálů. V závěrečných kapitolách se věnuje významu Evropské unie a Nejvyššího státního zastupitelství v oboru mezinárodního trestního práva.

Předložená diplomová práce je sice složitě, ale logicky a přehledně strukturována, resp. rozdělena do devíti kapitol:

1. Mezinárodní justiční spolupráce, 2. Obecné zásady mezinárodní justiční spolupráce, 3. Formy mezinárodní justiční spolupráce, 4. Trestání zločinů podle mezinárodního práva, 5. Mezinárodní trestní soud (International Criminal Court ICC), 6. Právní úprava mezinárodní justiční spolupráce ve věcech trestních, 7. Eurojust a Evropská justiční síť, 8. Nejvyšší státní zastupitelství a 9. Působnost Evropské unie v oblasti mezinárodní justiční spolupráce – Boj s terorismem.

Diplomová práce je poměrně rozsáhlá a analyzuje velké množství aktuálních otázek, nicméně výklad je někdy pojat příliš široce, což vede místy k nadměrně deskriptivnímu charakteru diplomové práce.

Ve vztahu k práci diplomantky s odbornou literaturou a judikaturou nemám připomínek, byť lze poukázat na omezený rozsah cizojazyčných zdrojů informací.

Z hlediska uspořádání kapitol a grafické úpravy lze práci hodnotit jako velmi dobrou. Vytknout lze jen poměrně neuspořádaný seznam pramenů a literatury. Práce je logicky strukturována.

Největší slabinou předložené diplomové práce je jazyková a stylistická stránka. Diplomantka někdy používá neobvyklá slovní spojení a zbytečně komplikovaná souvětí na úkor srozumitelnosti textu. Práce obsahuje četné gramatické chyby (např. na s. 9, 11 odst. 3 a 4, 12 odst. 3, 13 odst. 1, 17 odst. 1 a 2, 18 odst. 3, 20 odst. 3, 32 odst. 4, 43 odst. 2, 47 odst. 1, 49 odst. 3, 65 odst. 2, 68 odst. 3, 69 odst. 2 a 72 odst. 1) mezi něž patří zejména nerespektování shody podmětu s přísudkem (chybně např. na s. 21 odst. 3 – státy se nepodíleli, s. 40 odst. 5 - děti, které se dopustili, s. 46 odst. 3 – státy přislíbili a s. 51 odst. 3 – osoby dovršili). Dále se v práci nacházejí také drobné překlipy ve slovech, nebo slova ve kterých chybějí písmena (např. s. 4 odst. 4, 6 odst. 3, 8 odst. 4, 27 odst. 3, 28 odst. 2, 29 odst. 2, 34 odst. 2, 36 odst. 2, 37 odst. 1 a 3, 39 odst. 5, s. 41 odst. 3, 44 odst. 3, 48 odst. 2, 51 odst. 2, 53 odst. 2, 66 odst. 3 a 68 odst. 1). Uvedené nedostatky zbytečně kazí jinak celkově dobrý dojem z diplomové práce.

Diplomantka projevila dostatečné teoretické znalosti, získané studiem tuzemské i zahraniční odborné literatury a schopnost analýzy a zpracování vstupních informací.

4. Další vyjádření k práci:

Výsledky ověřování originalnosti v systému THESES.CZ:

- 1) nejvyšší míra podobnosti - 0 %,
- 2) počet podobných dokumentů - 0.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Na s. 46 v odst. 3 je uvedeno, že: Římský statut byl ratifikován jako základní prvek demokratických zásad a hodnot Unie. V této větě by mělo být uvedeno, že Římský statut mezinárodního trestního soudu byl ratifikován členskými státy EU.

Na s. 54 v odst. 2 není uveden autor příspěvku ve Sborníku, na který je odkazováno v pozn. č. 120.

Při obhajobě diplomové práce by se měla diplomantka vyjádřit k připomínkám uvedeným výše. Dále by se měla diplomantka vyjádřit k následujícím otázkám:

- 1) Uveďte autory odborné literatury a jejich názory na řešení problému rozdílného kvalifikování trestného činu v právním řádu státu, který vydává osobu a v právním řádu státu, který o vydání osoby žádá v rámci procesu vydávání osob (otázka ke s. 30 odst. 3).
- 2) Podle kterých mezinárodních smluv jsou vyloučeny z extradice trestné činy vojenské a trestné činy spáchané tiskem (otázka ke s. 31 odst. 1)?

6. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: Diplomantka vyvinula při přípravě diplomové práce mimořádné úsilí; navrhuji klasifikaci „velmi dobře“.

V Plzni dne 25. dubna 2014



JUDr. Petr Dobiáš, Ph.D.
vedoucí diplomové práce