

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Jan Hyčka

Název práce: Konstantin I. Veliký – jeho život a náboženské poměry v Římské říši v době jeho vlády

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Lukáš Pecha

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem této práce bylo nastínit život římského císaře Konstantina I. Velikého a současně také podat přehled o náboženských otázkách, které souvisely s jeho panováním. Takto stanovený cíl práce byl bezesporu splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor si zvolil velmi obsáhlé a náročné téma. Rozsah práce nelze označit jiným slovem než „monumentální“, zejména s ohledem na skutečnost, že se jedná o práci bakalářskou. Z celé práce je patrné autorovo mimořádné zaujetí pro zvolené téma. Autor se velmi podrobně věnuje životu Konstantina I., zejména s přihlédnutím k náboženským otázkám, a snaží se zasadit jeho vládu do širšího kontextu soudobého politického a náboženského vývoje. Věnuje ovšem zaslouženou pozornost také činnosti tohoto vladaře v oblasti administrativní a hospodářské. Při své práci vycházel autor z poměrně úzkého okruhu pramenů; z knižně vydaných studií využil pouze práce v českém jazyce, ať již původní, či přeložené do češtiny. Také internetové zdroje jsou poměrně omezené; mezi nimi zcela dominují publikace Radka Tůmy. Vzhledem k šíři a závažnosti zvoleného tématu by jistě bylo velmi žádoucí poohlédnout se také po dalších informačních zdrojích, zejména pokud autor hodlá pokračovat ve výzkumu této problematiky při přípravě diplomové práce. Práce obsahuje přílohy, jednak textové, jednak obrazové, které vhodně doplňují text.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce nevykazuje závažnější nedostatky formálního rázu; jazyk je prost překlepů a členění práce je systematické a přehledné. Citace použitých pramenů jsou uváděny v poznámkách pod čarou, díla jsou citována podle jmen autorů a zkrácených názvů publikací. Kvalita obrazové přílohy je většinou dostačující, pouze mapy římské říše na str. 119 a 125 jsou deformované a zdá se mi, že také proporce císařovy hlavy na str. 120 působí poněkud nepřirozeně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce podává velmi podrobný přehled o životě a díle císaře Konstantina I. a může tedy sloužit jako vítaná pomůcka pro všechny zájemce o dobu vlády tohoto panovníka. Slabou stránkou práce je příliš úzký okruh použitých pramenů a nedostatečné využívání cizojazyčných informačních zdrojů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaký vliv na Konstantinovu politiku mělo zahraničněpolitické postavení římské říše a její vztahy k jiným státním útvarům?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum:

23.5. 2013

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.