

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Alexandra Pleskačová**
Název práce: **Zobrazování proroka Muhammada napříč dějinami**

Vedoucí práce: Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, který spočíval ve zmapování různých přístupů k zobrazování proroka Muhammada v odlišných historických etapách a regionech, byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Základním problémem práce je její přílišná tematická rozkročenost. Už ze samotného názvu je patrné, že při dodržení tematického záběru musí být výsledný text poměrně mělký a struktura práce poněkud roztržitá. Domnívám se však, že by to mělo být především poučením pro případnou budoucí diplomovou práci. Obecně v odborné práci platí, že čím užší vymezení tématu, tím lépe. I přes tuto slabinu však lze konstatovat, že autorka své téma zvládla. Po spíše obecnějším úvodu se věnuje různým způsobům zobrazování Proroka s důrazem na velmi oblíbené téma miniatur, *mí'rádž*.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na dobré úrovni, text je dostatečně čtivý i srozumitelný. Jen místy jsou některé pasáže poněkud krkolomné. Na použité zdroje je odpovědně a konzistentně odkazováno. Práce neobsahuje přílohy, ilustrativní či přímo popisované reprodukce děl jsou umístěny přímo do textu, což je v práci tohoto druhu jistě dobře. Samotný obsah práce nechť je napříště pokud možno přehlednější, jasnější.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Aniž by to podle mého názoru muselo snižovat hodnocení práce, předložená práce trpí zejména určitou vnitřní roztržitostí. Kapitoly netvoří zcela soudržný celek, avšak jsou zároveň obsahově hodnotné. Autorka přes dílčí problémy prokázala potenciál a schopnosti na odborné úrovni pojednat stanovené téma.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Na jaké problémy autorka narazila při psaní své práce?
- 2) Setkala se autorka s nějakými překvapivými nebo například z jejího pohledu extrémními přístupy a argumenty muslimů v rámci problematiky zobrazování Proroka?
- 3) Které (které) dílo zobrazující Proroka je autorčino nejoblíbenější a proč?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum: 28.5.2014

Podpis: