



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Alexandra Pleskačová

Název práce: Zobrazování proroka Muhammada napříč dějinami

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Petr Charvát

1. CÍL PRÁCE

Autorka zvolila za cíl popis rozličných způsobů, jakými si sami muslimové památku Proroka připomínali a rovněž malířských a grafických děl, jimiž ho znázorňovali. Tento cíl byl bezesporu splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka začíná svou práci stručným popisem a rozбором islámského umění, a to podle jejího vlastního vyjádření umění výtvarného (architektura, sochařství, malířství, umělecké řemeslo) a tradicí zobrazování živoucích bytostí v něm. Čerpá přitom jak z tradice sunny, tak i ší'ý. Následuje životopisný medailon Prorokův a přehled popisů jeho fyzické osobnosti. Autorka nejprve probírá kaligrafii včetně vepisování jména do šachovnice a prorockých rodokmenů a pokračuje kultem otisků Prorokových chodidel. Zvláštní pozornost věnuje noční pouti Muhammadově z Jeruzaléma k „podnoži trůnu Alláhova“ na mýtickém nosiči jménem Boráq či Buráq, známé jako *mi'rádž*. Svůj výklad končí přehledem současných evropských karikatur Proroka a jeho poselství.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorčin výklad plyne velmi kultivovaně a poučeně. Odkazy jsou prováděny standardním způsobem. U hesla Fatwabanka-sunna (str. 13) nenacházím odkaz na internetovou adresu. Grafické úpravě textu nelze ničeho vytknout. Zvláště je třeba ocenit kvalitu a široký výběr příloh.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Alexandra Pleskačová se svým tématem obírá skutečně svědomitě. Shromáždila velké množství informací o výtvarném umění islámu, jeho Prorokovi i Muhammadovu zpodobování. Podává velmi informovaný přehled o výtvarné tradici zobrazování proroka v rámci celé muslimské obce, z něhož vyplývá, že údajný zákaz zobrazování živých bytostí v islámu je třeba brát *cum grano salis*. Občas poněkud ruší nedostatek chronologických informací o zařazení diskutovaných výtvarných děl, avšak jejich podávání není vlastním účelem práce. Myslím, že jde o text velmi zdařilý. Pouze jako dodatek mimo soutěž upozorňuji, že v některých Prorokových zobrazeních lze dokonce stopovat vlivy okolního světa, například v podobě výpůjček z umění byzantského. Je tomu tak třeba v případě zpodobení Prorokova narození z rukopisu *Džámi at-Tawárich*, uloženého dnes v knihovně univerzity v Edinburghu (Edinburgh University Library cat. no.245), komponovaného zcela zjevně podle výjevů narození Kristova.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Existují také v islámu „obrazy písmem“, výtvarná znázornění vytvořená z psaných textů, jakými jsou třeba „optické básně“ francouzských tvůrců 19. a raného 20. století?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci navrhuji hodnotit stupněm **1 (výborně)**.

Datum: V Praze dne 23. 5. 2014.

Podpis:

