



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Martin Borowski

Název práce: Muslimské bratrstvo v Egyptě v letech 2005-2011

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):
Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Cíl práce byl výzkum politické činnosti Muslimského bratrstva v Egyptě od roku 2005 do 2011. Hlavní záběr studie se zabývá politickými aktivitami MB v rámci parlamentu v letech 2005-10 a je ukončena politickými aktivitami souvisejícími s revolucí 2011 a těsně po ní. Cíl byl proto splněn. Zároveň oceňuji úzké zaměření problematiky, která dala za vznik velmi konkrétní a detailně zpracované studie.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Vzhledem k velmi těsně vymezenému záměru je studie obsahově náročnější, i dostupné zdroje byly limitované. Student vhodně analyzoval sekundární literaturu, snažil se místy o prověření přebíraných faktů. Vhodně vycházel i z politologických studií, které aplikoval na zkoumanou situaci. Sekundární zdroje doplňoval či konfrontoval s primárními zdroji (zejména webové stránky MB), která mají ve studii významný podíl. Často ale u jedné problematiky vycházel pouze z jednoho sekundárního zdroje, což se dá nejspíš pochopit vzhledem k úzkému tématu. Autor se též snažil o vznesení vlastních závěrů na základě předkládaných informací nebo srovnání.

Grafy jsou umístěny přímo ve vlastním textu, ale protože přehledně poskytují analyzovaná data, tak to shledávám jako vhodnější než v přílohách.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je psána pěkným, stručným stylem, bez zbytečné „slovní vaty“, bez gramatických chyb a překlepů. Správně jsou zapsány všechny druhy použité literatury a to včetně obvykle problematických kapitol v kolektivních monografiích, časopisů i internetových odkazů. Práce je přehledná a úpravná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkově hodnotím tuto práci jako velice zdařilou BP, zejména kvůli jejímu cílenému záběru, soustředěnému jen na malou periodu v historii Bratrstva a pouze na část jeho aktivit. Práce tedy přinesla velmi konkrétní fakta k tématu, má vysokou výpovědní hodnotu. Zejména oceňuji snahu studenta o zodpovědné hodnocení, doplňování či rozporování informací ze sekundární literatury a snahu o formulování vlastních závěrů.

V práci se objevuje několik drobných chyb nebo rozporů, např. na str. 35 autor uvádí, že Korán stanovuje minimální věkovou hranici na 16 let. Dále autor různě v textu hodnotí Bratrstvo jako „islamistické hnutí“, kdy současně zdůrazňuje, že MB nemělo v záměru jít do politiky. Pokud neplatí tradiční pojem islamismus = politický islám, mělo by to být vysvětleno. Současně podotýkám, že politická aktivita je jednou z trojice důležitých strategií současného světového MB, což mohlo být v práci více analyzováno.

Přepisy z arabštiny (zejména u jmen) by mohly být přesnější, jiné odpovídají anglické verzi názvu zdrojového materiálu, takže je anglická verze přepisu odůvodněná (např. Ikhwan web).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

1. Myslíte si, že analýza změn nezaměstnanosti a gramotnosti postačuje pro verifikaci předpokladu Blaydes, že MB získalo hlasy zejména od mladých, vzdělaných, nezaměstnaných lidí? A mohlo MB takovým lidem nabízet pracovní možnosti?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum: 22. 5. 2014

Podpis:

