



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil student: Adam Koloušek

Název práce: Izrael 1948-1951 politická situace a imigrantská otázka

Oponovala Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.

1. CÍL PRÁCE

Autor si stanovil za cíl své bakalářské práce představit vnitřní poměry v novém státě poměry krátce po vzniku Státu Izrael. Postupně se zaměřil na okolnosti samotného vyhlášení nezávislosti a pokusy obstát vůči nepřátelskému okolí, posléze se zaměřuje na Válku za nezávislost a diplomatické snahy o řešení konfliktu, dále volbám, jejich výsledkům a umístění politických stran, velkou část studie věnuje imigrantské otázce. Cíl se naplnit podařilo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Bakalářská práce Adama Kolouška zpracovává téma historické, kde nelze očekávat mnoho vlastní badatelské práce, autor však těží z poměrně rozsáhlé bibliografie a pokouší se o kompilaci sekundárních zdrojů, zejména internetových. Studie má ambici nastínit problémy nově vzniklého státu Izrael, tedy téma, které, jak píše, bývá částečně opomíjeno. O to lze vést spor, do jisté míry je ale pravda, že jiná témata z dějin Izraele obvykle bývají více akcentována. Práce je doplněna kvalitní obrazovou přílohou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev této studie odpovídá odbornému stylu, někdy je až příliš stručný, či poněkud těžkopádný. V poznámkách pod čarou se zbytečně objevují opakované odkazy tam, kde by stačilo uvést Tamtéž. Internetové odkazy jsou uváděny správně včetně data citace, i když to by mohlo být až v Bibliografii stejně jako je tam odkaz na internetovou stránku. Práce je přehledná, obrazová příloha je kvalitní.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Vzhledem k tomu, že jde o práci bakalářskou, nepovažuji její kompilační charakter za nedostatek. Je ovšem zřejmé, že tak rozsáhlé téma nelze stěsnat na formát bakalářské práce a nutné zestručnění musí nevyhnutelně vést k jisté povrchnosti, která vzbuzuje místy pocit, že by bylo zajímavé dozvědět se o nastíněných problémech více. Autorovi lze doporučit, aby v budoucnosti toto téma ještě rozpracoval a zaměřil se na méně známé okolnosti.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Jakým způsobem podle Vás problémy nového státu předznamenávají, případně určují jeho současné společenské poměry?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhuji hodnocení **Velmi dobře až Výborně**, podle výsledků obhajoby.

Datum: 12. května 2014

Podpis: