

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Svetlana Kudláčková

Název práce: Hadždž a rituály púte

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Veronika Kramářková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cieľom práce bolo osvetliť významy jednotlivých rituálov púte hadždž jednak z pohľadu islamu a i z pohľadu antropologického. Tento cieľ bol splnený.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma nebola na spracovanie veľmi náročná, keďže je k nej dostatok literatúry. Autorka čerpala z početných bibliografických i elektronických zdrojov, prevažne slovenských a českých. Práca má tak kompilačný charakter, čo však býva u bakalárskych prác zvykom. Oceňujem to, že autorka zahrнула do práce antropologický pohľad na jednotlivé rituály púte, pretože tak ako uvádza v úvode, nie je tento prístup v dostupných publikáciách veľmi bežný. Prílohy vhodne dopĺňujú prácu, i keď v ich spracovaní nájdeme isté formálne nedostatky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Čo sa týka formálnej úpravy, v práci sa vyskytujú síce drobné, ale početné chyby. V texte miestami nachádzame gramatické (hlavne čiarky a veľké písmená), zlý slovosled vo vetách či preklepy. Dá sa však skonštatovať, že jazykový prejav autorky je na dobrej úrovni. Prepisy arabských názvov sú väčšinou správne, väčšie problémy robil len prepis písmenka „ajn“, ktoré bolo nahradzované interpunkčným znamienkom pre dĺžku (Ismail, Azrá'íl, šarí'a...). Autorka by tiež mala v budúcnosti upustiť od medzier medzi spojovníkmi. Odkazovanie je jednotné, i keď v zozname literatúry by bolo vhodné uviesť dátum nahliadnutia webovej stránky. Citácie by mali byť uvádzané buď v kurzíve alebo v úvodzovkách, nie obomi spôsobmi. Proti členeniu práce nemám žiadne výhrady. Práca je rozdelená na niekoľko kapitol a podkapitol, ktoré obsahovo logicky na seba nadväzujú.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka k práci pristúpila svedomito a výsledkom čoho je veľmi zaujímavá práca. Je škoda, že pri jej spracovaní nepoužila viac cudzojazyčných písaných zdrojov, aby práca mala presah aj mimo českých a slovenských publikácií. Obsahovo však autorka tému i vytýčený cieľ plne naplnila, navyše ju obohatila o pohľady na vybrané rituály zo strany antropológie. Slabšou stránkou sa javí predovšetkým formálna úprava, ktorá do istej miery znižuje dobrý dojem z práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Ako sa islamskí duchovní, historici a verejnosť stavajú k implementácii modernej techniky, ako sú napr. eskalátory, v posvätných priestoroch Veľkej mešity a jej rozširovaní do okolia?
2. Približne koľko dolárov/eur/korún stojí moslima púť do Mekky?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborne, veľmi dobre, dobre, nedoporučuji k obhajobě): **VÝBORNE až VELMI DOBRE**

Datum:

Podpis:

Kramářková