



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Anna Odvářková

Název práce: Dynastie Nasrovců v Granadě

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Petr Charvát

1. CÍL PRÁCE

Autorka si jako cíl své práce zvolila vystižení nejdůležitějších okamžiků od vzniku emirátu nasrovské dynastie v Granadě (1246) až po podrobné vylíčení okolností jeho zániku roku 1492. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Po bitvě u Las Navas de Tolosa (1212) došlo po odchodu almohádského chalífy do marockého Marrákeše ke sporům o obsazení nejvyššího úřadu muslimské části Španělska. Vítězem se v těchto konfliktech posléze stal Muhammad ibn Júsuif ibn Nasr Ibn al-Ahmar (zesnul 1272), zakladatel granadského emirátu. Tomu se podařilo mocensky obhájit a stabilizovat svou državu a granadský emirát tak vstoupil do dějin muslimského světa. Jeho nástupci se sice postupně vyprostili ze závislosti na křesťanském království kastilském, tamní situaci 15. století však charakterizuje vleklá občanská válka mezi nejvlivnějšími rodinami emirátu. Oslabení státu pak využili politici spojeného království aragonsko-kastilského k definitivnímu připojení území granadského emirátu ke svým državám roku 1492, ač až po dlouhé a vyčerpávající válce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorka vládne čtivým epickým slohem. Odkazy jsou prováděny standardním způsobem, grafická úprava je přehledná, překlepů minimálně. Přílohy jsou voleny vhodně a názorně (mapy, rodokmen).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Anna Odvářková předkládá k obhajobě klasický narativní text, vyprávějící příběh rozkvětu, stabilizace a pádu jednoho z muslimských států středověkého Španělska. Počíná si při jeho líčení stručně a výstižně, ač tu a tam sklouzne v některých formulacích k hovorovějšímu tónu. Vyzvednout je třeba i její snahu o vylíčení osudů muslimských Španělů po dobytí Granady a jejich strastí s uchováním víry otců, i o popis válečné taktiky užívané oběma stranami konfliktu. Jen pro zajímavost připomeňme, že slib účasti na křížové výpravě proti „španělským Maurům“ složil i náš Jan Lucemburský a jeho syn Karel, a že o jeho splnění oba mocnáře opakovaně upomínal římský papež.¹ V poslední době se dokonce podařilo identifikovat importy keramiky almohádského období 12.- 13. století (patrně z Almerie) z Týnského dvora na Starém městě pražském, které se tu dostaly do země někdy kolem roku 1300.²

¹ J. Grygiel: Europa środkowo-wschodnia wobec polityki krucjatowej papieżstwa w pierwszej połowie XIV wieku, in: Zeszyty naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego MCCVII: Práce historyczne, zeszyt 123, Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego 1997, 31-44, na s. 35 a 42.

² Petr Charvát, Claire Delery, Ladislav Hrdlička: Andalusi sherds from Prague, Archeologické rozhledy 65/1, 2013, s. 198-206.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Jak byste charakterizovala hospodářský potenciál granadského emirátu a jeho realizaci?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhuji hodnotit práci stupněm **1 (výborně)**.

Datum: V Praze dne 23. 5. 2014.

Podpis:

