



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Štěpán Patrovský

Název práce: Islámské rodinné právo v Egyptě

Vedoucí práce: Mgr. Veronika Sobotková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Hlavním cílem práce bylo zjistit pomocí výzkumu názory obyvatel na klíčové otázky rodinného práva. Vedlejším cílem bylo obecně zhodnotit islámské rodinné právo v Egyptě a zjistit, jak je tato problematika v současné době reflektována v médiích. Takto stanovený cíl práce považuji za splněný, přestože původní záměr terénního výzkumu musel být vlivem objektivních okolností (nepokoje v Egyptě) upraven.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Hlavní část práce (více než 28 stran) je soustředěna na kvantitativní průzkum týkající se vybraných otázek souvisejících s rodinným právem v Egyptě. Dotazník musel být distribuován pomocí internetu, neboť původně zamýšlený výzkum v Egyptě nebylo možno uskutečnit. Získaný vzorek proto nemá původně zamýšlený rozsah, přesto podal zajímavé odpovědi. Práce obsahuje analýzu zjištěných dat - nejprve primární analýzy odpovědí na jednotlivé otázky a následně komplikovanější analýzy, které se snaží získat odpovědi na předem stanovené hypotézy.

Úvodní část práce obecně hodnotí stav rodinného práva obecně a v současném Egyptě vychází ze sekundární literatury a z dřívějších prací studentů naší katedry, tvoří úvod k hlavní části. Krátká závěrečná část mediální reflexe ukázala, že vybraná média se touto problematikou v definované době vůbec nezabývaly.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je odpovídající, i když místy kostrbatý. Odkazů na literaturu není mnoho, neboť práce je založena na vlastním výzkumu. Uvedené odkazy jsou správné a konzistentní. Grafická úprava práce je pěkná, kapitoly jsou přehledné a logické. Grafy tvoří nedílnou součást práce, jsou umístěny přímo v textu, jsou v nich obsaženy jednak vlastní otázky internetového dotazníku a současně i grafické znázornění výsledných odpovědí.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jedná se o velice pěknou bakalářskou práci, která je založena z hlavní části na analýze studentem získaných primárních dat. Přesto, že se nepodařilo uskutečnit původní záměr, student našel cestu, aby mohl pracovat na vybraném tématu. Analýza kvantitativních výzkumů je obtížná a je k ní třeba teoretickou znalost i několikaletou zkušenost. Metodologicky proto práce výrazně přesáhla úroveň bakalářského stupně. Student v rámci analýzy udělal maximum, i když jsou závěry ještě trochu vratké.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám otázek

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně

Datum:

22. 5. 2017

Podpis:

