



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Veronika Vasilková

Název práce: Egypt'ania ocenění Nobelovou cenou a ich reprezentácia vo svete

Vedoucí práce: Mgr. Ivan Ramadan

- CÍL PRÁCE** Jako cíl práce autorka uvedla představení reakcí vyvolaných udělením Nobelovy ceny čtyřem vybraným egyptským laureátům, Anwaru as-Sádátovi, Nagíbu Mahfúdhovi, Ahmadu Zewajlovi a Muhammadu al-Barád'ímu, a to jak v zahraničí, tak na domácí půdě. Cíl práce byl autorkou naplněn.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):
Téma práce bylo středně náročné na zpracování, po představení historického kontextu udělování Nobelovy ceny se autorka věnuje politicko-sociálním podmínkám působení jmenovaných nositelů. Práce se u všech čtyř osobností nejprve zabývá oblastmi, či obory působení a následně reakcemi zahraničního, i domácího prostředí na udělení zmíněného ocenění. Přílohy práce neobsahuje.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):
Jazyk práce je na odpovídající úrovni, citace a odkazy na literaturu jsou provedeny jednotně, některé transkripce arabských jmen a výrazů by měly být provedeny pečlivěji (sultán Qábús apod.). Grafická úprava práce odpovídá normě. Členění práce je přehledné s ohledem na čtyři zvolené symetricky zpracované oddíly.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):
V předložené bakalářské práci autorka přináší zajímavé informace spojené s působením a prací vybraných osobností egyptské politiky, vědy a literatury. Za nejpřínosnější pak lze považovat kapitoly o reakcích zahraniční i domácí veřejnosti a médií po udělení Nobelovy ceny. Některým zajímavým myšlenkám mohla autorka věnovat větší prostor (např. údiv nad oceněním nezápádního autora apod.) a v závěru se pokusit o nalezení případných paralel v příčinách negativních, či pozitivních reakcí na ocenění laureátů. Lze říci, že autorka v práci úspěšně poukázala na rozporuplné vnímání oceněných egyptských osobností a jejich počinů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Změnilo se podle Vašeho názoru s odstupem času vnímání Anwara as-Sádáta současnou egyptskou veřejností?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně-velmi dobře (dle průběhu obhajoby)

Datum: 22.5.2014

Podpis: Mgr. Ivan Ramadan

