



Katedra ruského a francouzského jazyka

Pedagogická fakulta

Západočeské univerzity v Plzni

Veleslavínova 42

306 14 Plzeň

tel. 377 63 6171

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a): PhDr. Antonín Vondráček, CSc.

Práci předložil(a): Bc. Anna Ratajová

Název práce: Motivace a demotivace ve výuce cizích jazyků

-
- CÍL PRÁCE** (uved'te, do jaké míry byl naplněn): Anna Ratajová si zvolila aktuální a zajímavé téma své diplomové práce týkající se motivace a demotivace ve výuce CJ. Cílem této práce, jak uvádí autorka, je nastínit pedagogům, jak mohou motivovat své žáky a čemu by se měli vyhnout, aby je neodradili od učení. Stanovený cíl byl splněn.
 - OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Diplomová práce je kromě úvodu rozdělena na teoretickou část (s. 3 – 51) a část praktickou (s. 52 – 80). Následují závěr (s. 81 – 83), resumé (s. 84), seznam použité literatury (s. 85 – 91), seznam obrázků, tabulek a grafů (s. 93). Diplomovou práci doplňuje 17 stran příloh.
V teoretické části se autorka DP zabývá teorií motivace při učení. Ve všech kapitolách vychází z prostudované odborné literatury, kterou analyzuje a hodnotí. Dále pak se zabývá hodnocením učebnicových souborů používaných k výuce angličtiny a francouzštiny na ZŠ.
 - FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Diplomová práce je přehledná a srozumitelná, její úprava je velmi dobrá. Kladně hodnotím jazykový projev, který je bez překlepů a jazykových chyb, grafickou úpravu práce a přehlednost členění textu do kapitol. Bibliografie a seznam internetových stran odpovídají odbornému zaměření diplomové práce.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Autorka předkládané DP k obhajobě prokázala schopnost analyzovat odbornou literaturu a na základě kritického hodnocení vyvozovat závěry. Přes veškeré klady, které bezesporu DP Anny Ratajové má, postrádám v ní vzájemné srovnání popisovaných učebnicových souborů, např. formou srovnávací tabulky, pomocí které mohla autorka porovnat kvality analyzovaných učebnic z hlediska hodnocených aspektů. Rovněž postrádám hodnocení návaznosti učiva, nejen gramatického, u obou popisovaných učebnic a jejich vzájemné srovnání. Diplomantka si je implicitně vědoma této kategorie, neboť se o ní ve své diplomové práci na několika místech zmiňuje (s. 53, 55, 57, 58, 59 a jinde).
Celkově hodnotím diplomovou práci Anny Ratajové za zdařilou, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):
Setkala jste se při své pedagogické praxi s demotivovanými žáky, a jak se jejich demotivace projevovала při výuce CJ?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně – velmi dobře (podle obhajoby).

Datum: 9. května 2014

Podpis:

