



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce:**    **Obraz a slovo: nabývání významu u verbální a expresivní interpretace.**

**Práci předložil(a) student(ka):**    **TOMANOVÁ Anna**

**Studijní obor:**    **Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání**

### Posudek vedoucího práce

**Práci hodnotil(a):**    **doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.**

#### **1. Cíl práce**

*Cílem bakalářské práce bylo popsat a analyzovat procesy utváření obsahu a interpretování významu ve výtvarném projevu se zaměřením na edukační souvislosti. Autorka měla za úkol prozkoumat fenomén interpretování výtvarného díla prostřednictvím skupinového projektu s nejméně osmi jedinci různého věku i zaměření. Reálně autorka pracovala s deseti jedinci (s. 26). Práce skupiny měla zahrnovat dva typy úkolu: jeden zaměřený na verbální interpretaci, druhý zaměřený na expresivní interpretaci. Cíl a stanovené úkoly práce byly v zadaném rozsahu splněny do přijatelné míry kvality. Práce prokazuje potřebnou míru pracnosti a nasycenosti informacemi a má odpovídající rozsah.*

#### **2. Obsahové zpracování**

*Teoretická část práce se nejprve zaměřuje na vymezení tématu a vyjasňuje návaznost na dosavadní poznatky získané shodně orientovaným výzkumem P. Košťákové. Poté systematicky vykládá teoretické zázemí, o které se opírají postupy v empirickovýzkumné části. Autorka postupně zjednává porozumění pro tematiku uměleckého či estetického zážitku, jeho klíčových složek v pojetí artefietiky i k nim vztažených okruhů uměleckých konceptů. Poté se věnuje interpretaci výtvarného díla se soustředěním na problém správnosti interpretace; přitom se opírá o poznatky*

hermeneutiky a objasňuje smysl hermeneutických kánonů subjektu a objektu. V návaznosti na to vyjasňuje termíny, pro její práci jedny z ústředních, „exprese“ a „expresivní interpretace“.

V empirickovýzkumné části A. Tomanová stručně probírá metodologické zázemí svého výzkumu se zaměřením na kvalitativní výzkum a v jeho rámci na analýzu fenoménů, zabývá se výběrem výzkumného vzorku a uvádí profily svých respondentů. Hlavní částí práce jsou rozборы verbálních a expresivních interpretací vybraných uměleckých děl a z nich vyvozené závěry k motivaci, problematice složek uměleckého konceptu, vztahu mezi obsahem a formou, tematice stáří respondentů a některé blíže sice neutříděné, ale zajímavé postřehy (otázka přechýlení – s. 63). Autorka na základě svých zkušeností doporučuje ve výtvarné výchově více využívat expresivní interpretaci jako zdroj vzdělávacích motivů.

### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

S ohledem na teoretickou povahu textu se zde tento bod neuvádí.

### **4. Formální náležitosti**

Jazykový projev je jasný, logicky vybudovaný a dobře strukturovaný. Grafická úprava je vyhovující. Bibliografické citace respektují normu ISO, včetně uvedených ISBN, ISSN.

### **5. Stručný komentář hodnotitele**

Jako vedoucí úkolu mohu konstatovat, že autorka pracovala se zaujetím, samostatně, ale věnovala potřebnou pozornost připomínce k textu. Oceňuji dovednost autorky vystihnout i ve stručném výkladu to, co je podstatné a důležité pro objasnění daného tématu. Výklad je plynulý a srozumitelný, respektuje základní myšlenkovou linii a přináší vhodnou oporu i dobré podněty pro čtenářovo přemýšlení o zpracovaných problémech.

V celkovém pohledu je text přínosný a je inspirativní pro další výzkumy v tomto směru.

### **6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

Vysvětlete Vaše pojetí obsahu a rozsahu pojmu „pravdivost výkladu“ a porovnejte ho s Goodmanovým pojetím správnosti z jeho knihy *Způsoby světatvorby (Ways of Worldmaking)*, a to i s ohledem na expresivní interpretaci.

### **7. Navrhovaná známka**

Výborně.

Datum: 24. 4. 2014

Podpis: Jan Slavík