



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce: Cyklus fotokoláží "Labyrint světa a ráj srdce jazykem 21. Století"**

**Práci předložil(a) student(ka): Petr Setvín**

**Studijní obor: Vizuelní kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek vedoucího práce :**

**Práci hodnotil(a): PhDr. Jan Mašek, Ph.D.**

### 1. Cíl práce

*Cíl diplomové práce, spočívající ve vytvoření cyklu 6 fotografických koláží, které jsou inspirovány surrealismem a dílem J. A. Komenského, byl přehledně a odpovídajícím způsobem naplněn. Prezentovaný cyklus dovedně využívá možností digitální fotografie i metaforického myšlení.*

### 2. Obsahové zpracování

*Proporcionalita práce z hlediska teoretické a vlastní praktické části je odpovídající, originalita zpracování a koncipování zdrojových fotografií do fotokoláží je velmi dobře popsán. Obrazové přílohy nabízí jen vlastní výstupy práce – koláže. Popis významu fotokoláží ve vizuelní kultuře dobře reflektuje fotomanipulační tendence (viz literatura Láb, Lábová), ale ve vztahu k umění, popř. sémiotice (velmi vhodně) je tento kontext uveden jen okrajově a prakticky.*

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

*Provedení teoretické části práce i technická realizace fotografií a koláží je bez připomínek.*

#### 4. Formální náležitosti

*Jazykový projev je ve svém celku dobrý - text je psaný zajímavě a přehledně, ale velmi mě chybí v teoretické části obrazové přílohy, které demonstrují obsah a podporují názornost práce. Na str. 12 a 14 jsou odstavce tvořeny často jen dvěma řádky, což je velmi zvláštní a připadá mě to, jako když autor nemá co sdělit a zvětšuje tak počtem odstavců úmyslně počet stránek práce.*

*Na str. 10 je překlep – 6. řádek zdola – ve slově „jednotlivá“ a hrubá chyba ve slově „nabízených“.*

*Na str. 43 má být místo obrázek 5 označení obrázek 6!*

*Citace internetových odkazů jsou divné a nesprávné – dvě citace jsou příliš dlouhé (google – search) a ani se takto citovat nedají!?), dále např. odkaz <http://www.vialucis.cz/Komensky.htm> se dá citovat velmi přesně podle normy (což v práci není).*

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

*V teoretické části je velmi pěkně popsána inspirace a reflexe vlastních aktivit autora, které jsou vztahovány jak k vlastnímu hledání obsahu koláží, tak také i k tvůrčímu pochopení „filozofie“ montáže fotografií a významu ve vztahu ke Komenského dílu Labyrint světa a ráj srdce. Ve struktuře práce mě připadá zbytečná část o historii fotografie - od samého počátku až po současného fotografa Jan Saudka (?) – bylo by lépe se zaměřit na fotografie, které mají co sami co společného s kolážemi jako hlavním tématem práce.*

*Vlastní koláže považuji ve svém celkovém konceptu za zdařilé, osobně by se mi více „na nebi“ koláží líbili čistější odstíny modré (např. Všudybud, poutník, Mámil), koláž Smrt se od ostatních víceméně provedením liší a považuji ji za nejméně zdařilou.*

*Na str. 8 mě uniká smysl letopočtu v závorce (1792), jednak je to 200 let po narození Komenského (a ne po smrti) a z historického hlediska velmi pochybuji, že právě v tomto roce se změnil náhle pohled na význam osobnosti Komenského.*

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

----

#### 7. Navrhovaná známka

*Velmi dobře.*

Datum: 18.8. 2014

Podpis: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.