

FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Vzdělávací potenciál výtvarných prací MŠ Chodov

Práci předložila studentka: Blanka ZÁMEČNÍKOVÁ

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.

1. Cíl práce

Cílem bakalářské práce bylo v její teoretické části vystihnout současný obsah, vzdělávací cíle a problematiku didaktické transformace obsahu ve výtvarné výchově v MŠ s ohledem na možné a realizované koncepce. V empirickovýzkumné části mělo být provedeno výzkumné šetření v MŠ Chodov zaměřené na analýzu vzdělávacího obsahu a skutečně realizovaných cílů, a to v praxi minimálně tři vyučujících. Měla být navržena typologie zadávaných úkolů z hlediska jejich obsahu, měly být analyzovány zjištěné chyby a navrženy zlepšující alternativy výchovných situací.

Stanovené cíle autorka splnila do přijatelné míry a v souladu se zadáním. V teoretické části soustředěně shromáždila podstatné informace o různých aspektech výtvarné výchovy v MŠ, a to jak v oblasti kurikula a obsahové transformace, tak s ohledem na různá pojetí výtvarné výchovy v předškolním vzdělávání a na rozmanitost metodických přístupů. V empirickovýzkumné části se řešitelka opírá o požadavky RVP PV, vychází z nároku na optimální průběh výchovného procesu a od něj odvozuje kritickou analýzu praxe. Z tohoto pohledu jsou formulovány výzkumné cíle

2. Obsahové zpracování

Teoretická část práce prokazuje snahu autorky orientovat se v nejdůležitějších stránkách výtvarné výchovy v MŠ, které spolurozhodují o její kvalitě. Jedná se o aspekty kurikulární, obsahové i metodické, k jejichž rozboru bylo nutné prostudovat relativně značný objem literatury. Řešitelka se s touto částí práce vyrovnala se ctí, přestože místy se nevyvarovala nepřesnostem. Zmíním se o záměně původem řeckého termínu arete (jak napovídá jeho uváděný protipól techne) za původně latinský termín ars.

V praktické části práce řešitelka vychází z předpokladu „nedostatečně dobré praxe“, takže se zaměřuje na případné nedostatky v porozumění kurikulu u zkoumaných respondentek a na chyby v jejich výchovné činnosti. Z této pozice jsou kladeny výzkumné otázky. V uvedeném smyslu se jedná o výzkum evaluačního typu, který si klade za cíl vyhodnotit kvalitu činnosti ve sledované oblasti a navrhnout možná zlepšení. (Pro navazující projekty podobného druhu by bylo užitečné soustředit se na tento typ výzkumu přímo.) Výzkum se zaměřuje zejména na kvalitu učebních úloh (úkolů). K získávání údajů byla použita metoda dotazníku, rozhovoru a analýzy fotodokumentace výtvarných prací dětí ze sledovaných tříd. Autorka s pečlivostí a s využitím různých metod analýzy prozkoumala a vyhodnotila konkrétní činnost respondentek s obsahem. V závěrech konstatuje, že znalosti respondentek zejména s ohledem na terminologii oboru nejsou dostatečné, respondentky také nesledují aktuální vývoj v oboru a opírají se o nevyhovující metodické podněty, přestože se u nich projevila dobrá snaha po kvalitní práci. Autorka ovšem nesetrvává pouze u kritiky, ale nabízí svým respondentkám vlastní metodickou pomoc.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

S ohledem na teoretický charakter práce není tato část předmětem hodnocení.

4. Formální náležitosti

Jazykový projev je kultivovaný, srozumitelný a čtivý. Výklad je dobře informativní. Strukturace textu je přehledná. Grafická úprava je vyhovující. Bibliografické citace respektují normu ISO. Jen místy se objevují překlepy (H. Jazyková místo H. Hazuková, s. 11).

5. Stručný komentář hodnotitele

Práce B. Zámečnickové je podnětná a přínosná pečlivým propojováním programových terminologických a kurikulárních otázek s reálnou praxí v MŠ. Má charakter evaluačního výzkumu, jak dokládá i snaha autorky napravovat zjištěné nedostatky prostřednictvím metodické podpory, Autorce se daří udržovat přehlednost své analýzy a přesvědčivě poukazovat na slabší i pozitivní stránky zkoumané praxe u tří učitelek. Přes některé drobné nepřesnosti je práce jako celek hodnotná a přínosná, poskytuje dobré příležitosti k návaznosti v dalších projektech podobného typu. Pečlivým ohledem k rozmanitým pramenům i objemem vynaložené práce

posuzované dílo zřetelně přesahuje běžnou produkci bakalářských úkolů řešených v oblasti předškolní výtvarné výchovy.

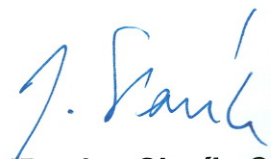
6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Vysvětlete podrobněji rozdíl mezi přístupem arete a techne – v čem spočívá nebezpečí jednostranného preferování jednoho nebo druhého přístupu? Projevilo se toto nebezpečí u některé učitelky ve výzkumu?

7. Navrhovaná známka

Výborně.

Výtvarná díla součástí
společné práce výtvarky a
transformace, tzv. s ohledem na
vzdělávání a neformální metod
kreativní práce a podstaty tzv.
výtvarného procesu a od něj odstup



Datum: 16.7.2014

Podpis: doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc.