

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra správního práva

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Veřejné zakázky na stavební práce

Diplomant/ka: Ing. Michal Kaštil

Autor posudku: JUDr. Robert Krč, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

1. Veřejná zakázka na stavební práce
2. Zásady postupu zadavatele
3. Zadávací řízení
4. Zadávací dokumentace
5. Kvalifikace
6. Nabídka
7. Ukončení zadávacího řízení
8. Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Práce se zabývá, jak již z názvu vyplývá veřejnými zakázkami na stavební práce. Obsah diplomové práce víceméně kopíruje strukturu zadání práce. Lze říci, že z hlediska formálně systematického a proporcionálního diplomant postupoval dle zadání diplomové práce. Práce cituje dostatečný počet odborných monografií a článků (19) a 14 rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. V poznámkách pod čarou jsou citovány i judikáty, které nejsou poté uvedeny v zadní části práce v souhrnu zdrojů, ze kterých diplomant čerpal.

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

K formální (gramatické) úrovni diplomové práce nemám větších námitek. Domnívám se, že diplomant osvědčil práci s citacemi a poznámkovým aparátem (práce obsahuje 123 poznámek pod čarou na odbornou literaturu, legislativu nebo judikaturu). V poznámkách pod čarou jsou citovány i judikáty, které nejsou poté uvedeny v zadní části práce v souhrnu zdrojů, ze kterých diplomant čerpal.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Ve smyslu vyhlášky děkana o bakalářských a diplomových pracích má vedoucí práce mimo jiné posoudit přístup studenta k řešení zadaného problému a také navrhnout kvalifikaci. Diplomová práce naplňuje zadání a k argumentaci bylo použito

přiměřené množství odborné literatury, judikatury i rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Při kontrole plagiátorství provedené systémem Theses byla zjištěna maximální míra podobnosti 5%. S většinou závěrů diplomanta lze souhlasit. Velkou škodu práce je, že se diplomant nezaměřil na podstatné novely zákona o veřejných zakázkách z poslední doby (zákon č. 55/2012 Sb. transparentní novela a zákonné opatření Senátu č. 341/2013 Sb). Dále v práci postrádám alespoň zmínku o nové právní úpravě veřejných zakázek v EU (směrnice). Domnívám se, že v případě úspěšně provedené ústní části obhajoby, byl měl být diplomant hodnocen známkou "velmi dobře" nebo "dobře".

5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

Nechť se diplomat obšírně a podrobně vyjádří ke spojitosti veřejných zakázek a správního práva.

V Brně dne 19. května 2014

