

## Posudek (písemné hodnocení) konzultanta

na diplomovou práci **Tomáše Ješetického**, předloženou k obhajobě na katedře  
správního práva Fakulty právnické ZČU,

na téma

### **"Udělování vysílací licence podle zákona o rozhlasovém a televizním vysílání"**

Předložená diplomová práce kvalitně, systematicky a vcelku důkladně uchopila zvolenou tematiku. Je to práce vybočující směrem k nadprůměru ve srovnání s obvyklým standardem kvalifikačních prací tohoto typu. Je systematickým a přehledným rozbohem zvoleného tématu z různých právních hledisek a úhlů pohledu a ukazuje schopnosti kandidáta pracovat s prameny českého práva a relevantní českou literaturou a dávat vše do potřebných souvislostí. Je vidět, že kandidát má přehled i o neprávnické, mediálněvědné stránce tématu, kterým se zabývá, což je pro správné uchopení a rozbor tématu přesahujícího do politiky a působení na veřejnost mimořádně důležité. Kandidát se solidně orientuje ve zvolené problematice a její rozbor předkládá v podobě srozumitelné a odborně kvalifikované.

Struktura práce odpovídá tématu – v úvodu se kandidát stručně věnuje historii rozhlasu a televize jako masových médií a historii jejich právního zakotvení na našem území. Po stručném přiblížení struktury a institucionální podoby Rady pro rozhlasové a televizní vysílání se zaměřuje na hlavní, jádrová témata práce, kterými jsou licenční řízení a udělení resp. neudělení licence a poté na povinnosti provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání. V rámci rozboru licenčního řízení se kandidát patřičně věnuje kritériím, na základě nichž je posuzována žádost žadatelů o licenci. Důkladný rozbor se nevyhýbá ani otázce soudní kontroly licenčního řízení. V další části práce, věnované právům a povinnostem provozovatelů vysílání, se kandidát zaměřuje zejména na limity obsahové náplně vysílání a možnosti, jak je veřejnoprávními prostředky ze strany Rady pro rozhlasové a televizní vysílání korigovat. Škoda, že v některých jednotlivých otázkách kandidát nesledoval další vývoj kauz, které zmiňuje (např. tzv. kauza Kuřim, viz str. 75 práce, skončila ve dvou případech před Nejvyšším správním soudem a vedla k jeho vpravdě schizofrennímu rozhodování, stvrzenému navíc judikátem rozšířeného senátu). Práce je doplněna zajímavými statistickými daty o vývoji počtu provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání.

Kandidát vycházel z relativně úzkého, ale ještě dostačujícího okruhu českých odborných knih a článků k danému tématu, zejména z učebnic, komentářů či monografií. Nezastoupena je literatura zahraniční.

Práce je napsána kultivovaným jazykem a s únosným množstvím překlepů či chyb v psaní. Kandidát korektně pracuje s prameny a uvádí zdroje převzatých myšlenek.

Předloženou diplomovou práci považuji za nadprůměrně odvedené dílo a doporučuji ji k obhajobě s tím, že předběžně navrhuji hodnocení „velmi dobře“, případně, při dobrém průběhu obhajoby, i „výborně“.

V Praze dne 11. května 2014

Handwritten signature of Karel Šimka in black ink.

JUDr. PhDr. Karel Šimka, LL.M., Ph.D.  
odborný asistent na KSP FPR ZČU