



## Fakulta strojní

Katedra průmyslového inženýrství a managementu

# HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: *Marek Pavliček*

Vedoucí bakalářské práce: *doc. Ing. Jana Kleinová, CSc.*

Hodnocení vyznačte  v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	<del>X</del>			
Odborná úroveň práce		<del>X</del>		
Aplikovatelnost v praxi	<del>X</del>			
Využití studií získaných znalostí		<del>X</del>		
Iniciativa při řešení problémů	<del>X</del>			
Koncepčnost v přístupu k řešení	<del>X</del>			
Formální uspořádání a úprava		<del>X</del>		
Posouzení podobnosti <sup>*)</sup>				0 %

<sup>\*)</sup> v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně

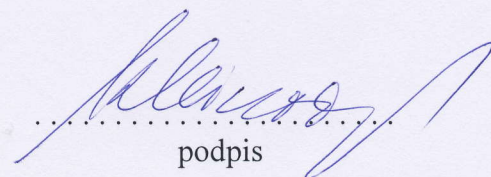
(nehodící škrtněte)

~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhově~~

V Plzni dne: *5. 8. 2014*

  
.....  
podpis

Student byl v průběhu zpracování BP velmi iniciativní, pracoval soustavně během celého semestru, pravidelně docházel na konzultace.

Mle'arovy

Hlediska hodnocení bakalářské práce			Úroveň	
	výborná	velmi dobrá	dobrá	návýbovující
Společná rozprava				
Obnova úroveň práce				
Aplikovatelnost v praxi				
Výsílání studijních získaných znalostí				
Iniciativa při řešení problémů				
Konceptnost v přístupu k řešení				
Formální uspořádání a čitelnost				
Posouzení odbornosti				

1. v případě určitého procenta hodnocení (nad 50%) se vztáží k hodnocení vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dle celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP: doplnit každým slovem výše uvedených. Hodnocení by mělo být ověřeno iniciativně zúčastněností práce pravidelnou konzultací a teoreticky studentem na příslušných vedoucích práce. Nejedná se o odborný panel.

Návrhovaná výsledná klasifikace: výborně

velmi dobrá

dobrá

návýbovující

V příloze dne: 1.8.2014

*[Signature]*  
podpis