



Protokol o hodnocení bakalářské práce – diplomové práce *)

Název práce: Keramický objekt s užitnou funkcí

Práci předložil(a) student(ka): TOMÁŠKOVÁ Petra

Studijní obor a specializace: Sochařství, specializace Keramika

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Skubal Marek, MgA. (u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

Uměleckoprůmyslová akademie

Sázavská 547

582 91 Světlá nad Sázavou

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Zadání bakalářské práce Petry Tomáškové zní "Keramický objekt s užitnou funkcí". Autorka se rozhodla pracovat s motivem protékání a zachycování dešťové vody a navrhla dva objekty, které pojí materiál a forma (oba se skládají z porcelánových prefabrikátů - odlitých instalatérských trubek), avšak liší se určením. Prvním z nich je rozměrný porcelánový okap, druhou, komornější část bakalářské práce tvoří solitérní objekt, jenž by měl sloužit jako pítka pro zvěř. Zda se tento cíl skutečně podařilo naplnit, nemohu bohužel zcela posoudit, jelikož hotové sestavené dílo nebylo v obrazové příloze písemné části autorčiny bakalářské práce zařazeno, což považuji za zásadní nedostatek. Ve svém hodnocení se tedy budu opírat jen o informace z textu, z fotografií částí sádrových modelů a několika předložených vizualizací.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Oba objekty Petry Tomáškové jsou vlastně stavebnicí. Autorka zhotovila a zaformovala několik modelů -různě dlouhých a tvarovaných částí instalatérských trubek a tyto tvarově jednoduché prefabrikáty pak odlila ve větším množství z porcelánu, diturvitu a posléze i ze směsi obou materiálů. Výsledné odlitky jsou ponechány v surovém stavu, nejsou glazovány ani jakkoli povrchově upravovány a dokonce mají přiznané i nezaretušované dělicí roviny. Jistá hrubost těchto odlitků kontrastuje s obecnou představou o porcelánu coby materiálu ušlechtilém, umožňujícím dokonale přesné odlévání filigránských modelací, nicméně koresponduje s industriálním tvaroslovím autorčiných "instalatérských" kompozic. Plastika "Okap" je provedena celá z porcelánu, druhá, "Pítka-Rostlina" je doplněna lapači vody, vytvořenými z tepaného plechu a symbolizujícími květy, vyrůstající z potrubního stonku. Zde nalzáme poměrně

zajímavý moment kontrastu: jednak v interakci dvou opticky rozdílných materiálů, jednak i v napětí mezi čistými, technickými tvary odlitých prefabrikátů a na první pohled zřejmou "rukodělností" nepravidelných a deformovaných lapačů z žíhaného plechu.

3. Přínos práce pro daný obor

Nemyslím si, že by práce Petry Tomáškové nějakým způsobem posouvala hranice možností sochařství či keramického designu, pravdou ale je, že skutečný přínos pro obor nelze od bakalářské práce dost dobře očekávat, natož jej vyžadovat. Největším přínosem je zde především penzum zkušeností, které si z průběhu realizace odnesla samotná autorka. Zamýšlení se nad tématem, vyhledávání informací, ovládnutí nových technologických postupů...to vše je, myslím, pro adeptku umění na počátku tvůrčí cesty stejně důležité, jako odevzdané dílo. Studium samo by mělo být hlavním smyslem a přínosem práce.

4. Silné stránky díla

Nejsilnějším momentem bakalářské práce Petry Tomáškové je, dle mého názoru, idea práce s prefabrikátem instalátérské trubky a propojení tohoto ryze technického motivu s organickým tvaroslovím růstu a větvení. Syntézou organických forem a technologie vzniká znepokojivé napětí, působící stále velmi silně navzdory jeho poměrně hojnému využívání ve vizuální kultuře. Vzpomeňme alespoň na "biomechanoidy" nedávno tragicky zesnulého švýcarského umělce H. R. Giger a či na estetiku cyberpunku, postavenou na propojování živého těla a technologií v nedělitelný symbiotický celek. Podobným způsobem na mne působí i Tomáškové "Rostlina". Nemohu se ubránit dojmu jakéhosi postapokalyptického organismu, bujícího se svými umělými výhonky na troskách zničeného světa. Vizualizace v exteriérech opuštěných domů by takovému pojetí nasvědčovala. Ovšem fotomontáže další, například v japonské zahradě, dokládají, že autorka sama nemá příliš jasno v tom, jakým dojmem má její instalované dílo vlastně ve výsledku působit.

5. Slabé stránky díla

Z textu teoretické části bakalářské práce je zřejmá určitá názorová nevyhraněnost a časté protiřečení si, které bohužel podkopává samotné dílo. Jedná se zde o autorskou sochařskou realizaci - jedinečné umělecké dílo, nebo jsou objekty určeny pro sériovou výrobu a, cituji autorku, "plastiku může mít každý"? Pokud by platila první varianta, výslednou podobu díla i jeho instalace určuje výhradně sama autorka, nikoli náhodný spotřebitel s lepidlem v ruce. V případě varianty druhé, tzn. "stavebnice pro dospělé" nehovoříme o uměleckém díle, ale o produktu, který si kupující přinese v krabici domů a z hromady porcelánových trubek si slepí, co uzná za vhodné. Jsou potom dvě ve vizualizacích prezentované plastiky prostě jen ukázkou možného způsobu sestavení? V případě, že by se mělo jednat o sériově vyráběný produkt, zamýšlený jako stavebnice, měla by se v textu objevit technická specifikace: rozměry, počet kusů atd., měl by být vyřešen způsob balení, design obalu...Otázkou také je, jak by rukodělné nepřesnosti, akceptovatelné a dokonce osvěžující v případě autorské plastiky, byly spotřebitelem vnímány u sériově vyráběného produktu. Jak autorská sochařská realizace, tak produktový design má zkrátka svá specifika a je třeba si přesně stanovit, v jakém teritoriu se míníme se svojí prací pohybovat.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Bakalářská práce Petry Tomáškové je kvalitativně poněkud nevyvážená. Originální nápad s velkým potenciálem je bohužel dušen jednak zmatečným a nepřilíživým

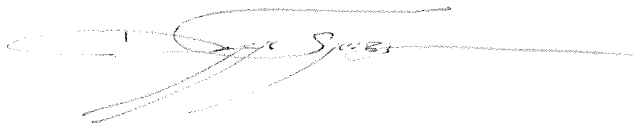
pečlivě sestaveným textem, jednak absencí zdokumentovaného finálního výstupu - díla (předložená fotodokumentace několika málo kusů naodlévaných prefabrikátů mi nepřijde zcela adekvátní rozsahu bakalářské práce a značně ztěžuje možnost hodnocení díla.)

Doporučuji práci Petry Tomáškové k obhájení, z výše uvedených důvodů pak navrhuji známku dobře.

Datum:

18.5.2019

Podpis:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Petra Tomášková', written over a horizontal line.

*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný