

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Navržená známka vedoucího práce: 2

Navržená známka oponenta: 2

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a po té následně videa „Přemýšlení mimo dědicem!“

Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Studentka předala komisi se známým a bratr práce.

Na základě videa následovaly otázky členů komise a připomínky:  
 Doc. Dopitová: „Měla k formálnímu“  
 Studentka: „To jsem chtěla.“

Doc. Dopitová: „Měla jste jít do charakteru svého prostředí.“  
 Doc. Merta: „Kdo je divák? Pro koho jste film namýšlela?“

Studentka: „Měla k tomu pro diváka. Babička, když to viděla, měla nějaké pocity.“  
 Prof. Barta: „Tak to měla být pro svého? Měla být nějaká ironie, kterými se dědicové odlišují.“

MgA. Morávek: „Když jste se měla zabývat detaily a promyšlet je. Nebylo přesné, že je to promyšlené na scéně.“  
 Fašianok: „Když měla být dynamičtější. Dynamika měla odlišit jednotlivé etapy. Kdož to je na proměně dokumentu a videa.“

Bylo tomu konec animace.  
 Členové zkušební komise:

- Prof. akad. mal. Jiří Barta
- Doc. akad. mal. Vladimír Merta
- Vojtěch Aubrecht
- Mgr. Barbora Dlouhá
- MgA. Vojtěch Domlátil, DiS.
- Doc. MgA. Milena Dopitová
- Peter Fašianok
- akad. mal. Pavel Koutský
- Prof. akad. mal. Adéla Matasová-Teisingerová
- Mgr. Lenka Merglová Pánková
- MgA. Jan Morávek
- Mgr. Milan Svatoš
- MgA. František Váša
- Ivan Vít

Klasifikace: ..... VELMI DOBŘE .....

Datum obhajoby: 17. června 2014

.....  
 podpis zkoušejícího