

## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce: Multimediální projekt**

**Podnázev: Imaginarium loci**

**Práci předložil(a) student(ka): Mgr. Martina VANĚČKOVÁ**

**Studijní obor a specializace:**

**Multimediální design, specializace Multimédia**

### Hodnocení vedoucího práce:

**Práci hodnotil: MgA. Jan Morávek**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

#### **1. Cíl práce**

(a jeho naplnění):

Nastavení cíle v jeho začátku tvořilo velký prostor pro experiment. Postupem času a technologických nároků utrpěl výsledek mnoho ztrát. Omezení rozsahu pak posunulo práci na běžnou úroveň.

#### **2. Technologická specifika**

(technická inovace):

Klasické použití časosběru, panoramatické fotografie, flashových animací a videa, udrželo rovinu tvorby atelieru.

Ovládací prvky, by zasloužili větší propracovanost.

### 3. Přínos práce pro daný obor

Původní koncepce měla velmi inovátorský nádech, avšak ten vyžadoval možná spolupráci s technickými obory. Výstup pak pouze udržel hladinu oboru, neboť se nedokázal posunout z klasického rozměru plátna nebo monitoru.

### 4. Silné stránky díla

Tady bych asi jako silnou stránku považoval osobní přístup ke zvolenému prostoru a jeho vnímání.

### 5. Slabé stránky díla

Technické zpracování u bakalářské práce vyžaduje větší čistotu.

Omezení na jednu projekční plochu obralo práci o možnost vstoupit do prostoru a nechat diváka prostor zažít.

Některé animace vyžadovali větší dotaženost původních záměrů.

Kolísání světla.

### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

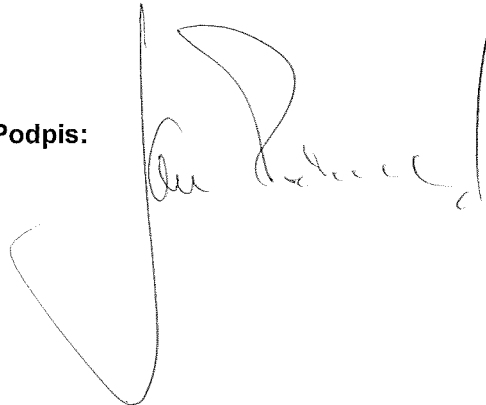
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Práce celkově vyžadovala větší časovou investici. Větší rafinovanost by mohla vytvořit příběhovou linku a tím vytvořit atmosféru a víc nás vtáhnout do prostoru nejen jako diváka, ale i jako hosta.

Velmi dobře -Dobře.

Datum: 29-05-2014

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný