



Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Autoportrét

Podnázev: Série broží a mechanických hraček "Přítomnost"

Práci předložil(a) student(ka): Aksana RAHALSKAYA

**Studijní obor:
Design kovu a šperku**

Posudek oponenta práce:

Práci hodnotila: MgA. Anna Havlíková Steinerová, šperkařka

Holandská 42
Praha 10
101 00

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Cílem práce Aksany Rahalskaya bylo objevit sebe sama a prostřednictvím šperku a mechanické hračky toto poznání vyjevit svému okolí.

Práce je adresovaná především manželovi autorky, což zároveň reflektuje i jeho osobnost, to, co má rád a co je mu příjemné. Dospívá k tomu, že myslet na sebe sama znamená zároveň myslet na toho, koho nosíme v duši. Toto propojení by se mělo odrážet ve výsledných objektech. Zda se jí povedlo vyjádřit sebe samu tak, jakou opravdu je, může ale objektivně posoudit jen osoba, která Aksanu intimně zná, resp. osoba, které jsou předměty určeny. A nebo autorka sama.

Jelikož si ale autorka současně kladla za cíl vytvořit sérii takových "autoportrétů", v nichž by byl viditelný její obraz, o který se chce dělit s okolím", tak zde výrazně chybí interpretace výsledných objektů.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Autorka uvádí, že technologickou novinkou je použití dvousložkového lepidla k upevnění vlasů při výrobě šperku, resp. hračky. Dvousložkové lepidlo je standardní pomůckou využívanou ve všech technických oblastech.

Lze si představit využití takovýchto „hraček“, v erotickém průmyslu. Stálo by za zvážení využití vlasů umělých v kombinaci s mechanickým jádrem, které je zodpovědné za rozpohybování vláken.

3. Přínos práce pro daný obor

Autorka vychází z již zavedených technik a materiálů. Používání vlasů se ve šperku objevuje již řadu let. Zajímavé je použití magnetů u broží, ale též se nejedná o ojedinělé technické řešení. Za originální by se dalo považovat spojení vlasů s útrobami mechanických hraček. Svou prací jistě obohatila sama sebe. Přesah této práce spatřuji jako diskutabilní.

4. Silné stránky díla

Jedná se o velmi emotivní a intimní díla, ve kterých se slučují dvě osobnosti. Autorčina personalita přirozeně odráží i osobu jí niterně blízkou. Svou prací demonstruje propojenost dvou vzájemně si blízkých bytostí. Poukazuje na skutečnost, že chceme-li předat někomu něco ze sebe sama, zároveň mu předáváme i kus jeho samého. Tato skutečnost se odráží v technickém provedení šperků i objektů, které je velmi precizní. Na objektech je poznat velmi dobře zvládnutá technika zpracování šperku.

5. Slabé stránky díla

Tato práce je adresovaným sdělením bez dalšího přesahu. Snaží se o sebereflexi, která ale není v závěru analyzována, tudíž nelze posoudit, nakolik je relevantní. Není zde vysvětleno, proč mají mechanické hračky tvar hmyzu a auta a tak se zdá, že prefabrikát strojků vyjmutého z hračky určuje vizuální formu výsledného objektu, což samo o sobě nemusí být považováno za slabou stránku díla, ale je třeba vysvětlit, co má hmyz a auto společného s autorčiným nitrem, proč zvolila právě tyto podoby. Velmi zdařilý, něžný a hravý "Mlýnek" představuje tytéž vlastnosti autorky? Co, kromě vlasů, v sobě nesou objekty z autorky? Co z jejího vnitřního světa, který si vytyčila znázornit? To čtenáři této práce zůstává skryto.

Chybí zde také přesah práce do budoucna. Kromě zmiňovaného pokračování studia sebe sama a z něj vyplývajících "nových idejí objektů" zde není zmíněno nic dalšího. Bylo by vhodné vysvětlit, proč se autorka brání širokému využití hraček, které navrhla. Je smyslem autorčiny bakalářské práce udělat radost manželovi? Poznat sebe sama?

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Bakalářskou práci hodnotím přes všechny její nedostatky velmi dobře.

Datum:

19.05.2014

Podpis:

