

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 2

Navržená známka oponenta: 3

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru.

Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Student prezentoval komisi se svým kreslem a brožurou práce.

Student komisi sdělil, že se s jejími myšlenkami.

Komise se shodla po diskusi nad modelem, že se jí líbí především kreslo, designové celkem nestudijní, plocha stolečka je malá, i když vyřešená pro práci. Vzhledem deska je tvrdě slatě.

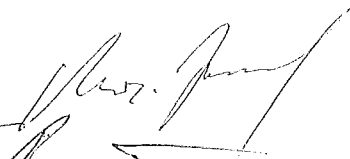

V teoretické části BP jsou chybně uvedené citace, internetní zdroje i historická část.

*** KOMISE STANOVUJE:**

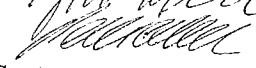
- PŘEPRACOVAT TEORETICKOU ČÁST BP PO FORMÁLNÍ STRÁNECE
- TERMÍN DODÁNÍ - 31. 7. 2014

KOMISE DOPORUČUJE:


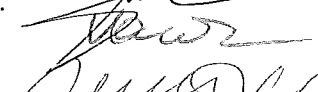
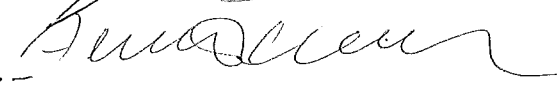
A.OT - ZÁŘÍ 2014

Členové zkušební komise:Doc. akad. soch. Miroslav Zvonek, ArtD. Doc. akad. soch. František Pelikán Mgr. Jiří Hulák 

Ing. Martin Kosnar -

PhDr. Jan Mergl Peter Paliatka 

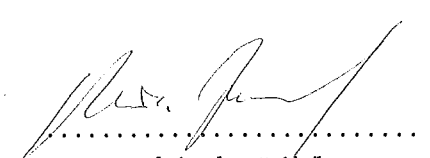
Mgr. art. Štěpán Soutner -

Doc. Ing. Jiří Staněk, CSc. Ing. Vlastimil Vacek, CSc. MgA. Zdeněk Veverka 

Ing. Robert Zemčík, Ph.D. -

Klasifikace: NEVYHOVĚL

Datum obhajoby: 19. června 2014


.....
podpis zkoušejícího