

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Lenky Kopelentové

LATÉNSKÁ HRADIŠTĚ NA ŠUMAVĚ

Vedoucí práce: PaedDr. Helena Východská

Lenka Kopelentová si pro svou bakalářskou práci vybrala téma, v němž spojuje svůj zájem o dějiny pravěku na straně jedné a regionální historii na straně druhé. Na rozboru tří šumavských sídlišť – Sedla u Sušice, Obřího hradu u Popelné a Věnce u Loučovic - prokazuje předložená bakalářská práce jak schopnost autorky vybrat a analyzovat odbornou literaturu, srovnat a aktualizovat hmotné prameny, tak také syntetizovat získané poznatky do vhodného autorského celku. V tomto smyslu jde o **téma zvolené vhodně a účelně.**

Z hlediska obsahového je práce Lenky Kopelentové velmi zajímavým a systematickým souborem. Autorka byla odborně zaujata jednak archeologickým bádáním na vytčených místech (přehled artefaktů a ekofaktů a jejich umístění), jednak odrazem hradišť a jejich historie v lidové slovesnosti regionu (místní pověsti) a v neposlední řadě také systematizací dané problematiky v závěrečných přehledech (slovníček odborných pojmů, osobností...). Lenka Kopelentová si vytkla za cíl: „ *zpřehlednit nejnovější poznatky a shrnout hypotézy, které se hradišť týkají, zvláště pak nových teorií o jejich funkci*“ (str. 8) Z hlediska odborného hodnocení je třeba konstatovat, že tento **cíl absolventské práce byl splněn, a to velmi úspěšně.** Autorčin přístup k výběru a studiu literatury, k terénnímu výzkumu a jejich následné interpretaci je velmi uspokojivý. Lenka Kopelentová při studiu podkladů BP postupovala od obecných publikací k dílčím studiím a článkům a k vlastní aktuální fotodokumentaci popisovaných lokalit. Celkový dojem z předloženého textu je o to pozitivnější, že autorka prokazuje také schopnost syntetizovat své poznatky do obecných závěrů (v poslední kapitole BP) věcně a přesvědčivě. Na základě systematického popisu jednotlivých hradišť je autorka schopna vlastních argumentovaných úvah, navíc podává také zevrubnou informaci o prezentaci nejdůležitějších artefaktů v Muzeu Šumavy v Sušici.

Z hlediska formálního obsahuje BP všechny požadované náležitosti. Poznámkový aparát je v souladu s doporučovanou normou, seznam literatury a pramenů je chvályhodně komplexní. Autorka využívá řadu vhodných příloh, jejichž fotografická část je původní. Mojí zcela detailní výhradu představují ojedinělé nedostatky v interpunkci (např. str 55 apod.), které v celkovém kontextu BP odkazují do kategorie překlepů.

S potěšením konstatuji, že všechny části bakalářské práce Lenky Kopelentové jsou obsahově i formálně vyrovnané. **Předložená práce představuje kvalitu, která z mého hlediska odpovídá nárokům na výbornou BP.**

Otázka autorce: V závěru své BP hodnotíte muzeální expozici pravěku v oblastním sušickém muzeu. Jak hodnotíte z hlediska sledovaných sídlišť novou expozici v Západočeském muzeu, která se Vámi vytčeného regionu také týká?

Bakalářská práce Lenky Kopelentové je velmi kvalitním završením vysokoškolského studia, proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení výborné.

V Plzni 1. 5. 2014

PaedDr. Helena Východská

