

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Hany Hiřmanové
GYMNÁZIUM VE STRAKONICÍCH PO ROCE 1948

Oponent práce: PaedDr. Helena Východská

Hana Hiřmanová si pro svou bakalářskou práci vybrala téma, které představuje aplikaci regionální místní historie. Bakalářská práce má charakter teoreticko-historický, výběr problematiky zjevně souvisí s budoucí plánovanou profesí pedagoga Hany Hiřmanové, škoda jen, že o důvodech a motivech autorky se v úvodu BP nedočítáme víc. Hana Hiřmanová tedy volí téma regionální, navíc téma reflektující vývoj ve 20. století, v tomto smyslu jde o **problematiku zvolenou pro BP vhodně a účelně.**

Z hlediska obsahového je práce Hany Hiřmanové zajímavým souborem, v němž si autorka klade za cíl: „*podat přehled o vývoji školy..., zjistit, jak škola ovlivňovala studenty při výběru povolání nebo dalšího studia..., dále mne bude zajímat, k jakým změnám došlo po pádu komunistického režimu.*“. Obecně se dá říci, že práce je uspořádaná, má logickou strukturu, je čtivá a bez odborných závad. Rozpoznávám znalost místních poměrů v regionu i logický zápal pro problematiku absolvované oblíbené školy. V předložené práci nacházím mnoho zajímavých detailů, které autorka velmi pečlivě nashromáždila z řady informačních zdrojů, přesto však zůstaly do jisté míry některé dílčí vytčené cíle nenaplněny (např. přesvědčivější analýza k výběru povolání absolventů).

Mojí výtku k celkové koncepci absolventské práce Hany Hiřmanové představuje skutečnost, že autorka ve snaze sdělit co nejpřesnější historické souvislosti, využívá mnohdy nadbytečných dílčích informací, které poskytují literární a listinné zdroje. Dozvídáme se tak mnoho detailů, jež však v celkovém souboru práce nejsou vlastně nijak interpretovány a neslouží k autorskému využití či k určitým závěrům (za všechny např. kapitola 8.7).

Bakalářskou práci Hany Hiřmanové však hodnotím z obsahového hlediska jako solidní. Zdůrazňuji také využití pramenných materiálů jak listinné, tak orální povahy.

Z hlediska formálního obsahuje práce všechny požadované náležitosti. Poznámkový aparát je v souladu s doporučenou normou. Seznam literatury a pramenů je v podstatě minimalistický, avšak maximálně využit. Autorka využívá řadu vhodných příloh, grafická úroveň celé práce je velmi dobrá. V předložené práci nacházím dílčí jazykové chyby (či jisté formulační neobratnosti), z nichž většinu zařazuji do kategorie nevýznamných, nalezenou hrubou chybu (shoda podmětu s přísudkem v závěru práce) i přes pozici přísného hodnotitele neuvádím a chci ji považovat za překlep.

Otázka autorce: V předložené práci jsem marně hledala odpověď na otázku, která mě velmi zajímala. Co považujete za specifikum této školy? Čím je zvláštní a jedinečná ve srovnání s ostatními?

Bakalářská práce Hany Hiřmanové je vcelku kvalitním završením vysokoškolského studia, proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení **velmi dobré.**

V Plzni 15. 8. 2014

PaedDr. Helena Východská

