

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Davidu Vavříka

### SOCIOKULTURNÍ VÝVOJ V POSTŘEKOVĚ V 1. POLOVINĚ 19. STOLETÍ

Oponent: Helena Východská

**David Vavřík** si pro svou bakalářskou práci vybral odborně historické téma se zaměřením na regionální, ale také nadoborovou problematiku. **Téma je vybráno vhodně a účelně** jednak z hlediska moderních kulturně antropologických přístupů ke studiu historie, jednak samozřejmě z hlediska obecných nároků na pojetí BP.

**Z hlediska obsahového** představuje práce Davida Vavříka tradiční, logický i poměrně systematický celek. Autor se věnuje postupně všem kvantitativním ukazatelům socio-kulturního vývoje v Postřekově – natalitě, mortalitě, marriage rate (sňatkovost), různým segmentům hospodářství atd. Autor čerpá fakta převážně z pramenů (sbírky matrik), ale chvályhodně i z publikací syntetického charakteru (viz M. Lenderová, Z. Ježek, E. Maur apod...). Velmi dobře hodnotím pečlivost při shromažďování kvantitativních údajů a jejich občasné řazení do jistých přehledů (viz. tabulky na str. 15, 21 apod.). Tato skutečnost přidává celkově kompilační práci na původnosti a zajímavosti. Autor třídí a prezentuje získané poznatky věcně a účelně.

David Vavřík zůstává zvolenému tématu poněkud dlužen v oblasti, v níž jsou hodnotitelé na nedostatky v rozsáhlejších studentských textech zvyklí. Slabší stránkou předložené absolventské práce je jednak úvodní rozbor metodologie a hlavních zdrojů (de facto úvod jako takový), stejně pak závěrečná interpretace získaných faktů. Kapitola nazvaná ZÁVĚR je vlastně shrnutím obsahu - kvalitativní hodnocení či autorské závěry vyplývající z předložených (a jistě pečlivě posbíraných) faktů z nedávných dějin Postřekova do jisté míry postrádám právě v poslední kapitole práce.

**Z hlediska formálního** obsahuje BP všechny požadované náležitosti. Poznámkový aparát je použit správně a v míře dostatečné. Použitá literatura a prameny jsou pro toto téma uspokojivé. Uvedený fotografický materiál rozhodně navrhuji rozšířit - zejména ikonický materiál regionálních zvláštností v socio-kulturní sféře. Autorský styl Davida Vavříka je poměrně strohý, i když na druhé straně věcný a přehledný. S lítostí konstatuji, že autor se nevyvaroval ani hrubých gramatických chyb (str. 17.: „podmínky panovali“...), nacházím také menší nedostatky v interpunkci. Určitých formálních nedostatků je možno si všimnout také kontrolou poznámkového aparátu.

Stejně jako z obsahového, tak také z formálního hlediska však hodnotím předloženou BP práci v podstatě kladně.

**Otázka autorovi:** Ve své práci popisujete nejrůznější fenomény každodenního života postřekovských obyvatel v 19. století. Která ze socio-kulturních oblastí venkovského života Vás nejvíce překvapila (např. tím, že jste o ní měl jiné představy či tím, jak je rozdílná od dnešních poměrů)?

**Bakalářská práce Davida Vavříka** je v celku zdařilým završením vysokoškolského studia, proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení **velmi dobré**.

V Plzni 10. 5. 2014

PaedDr. Helena Východská

Helena Východská  
→ Helena Východská