

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: **Martin Pišvejc**
Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
Téma BP/DP: **Cesty k prosperitě lázeňského domu**

Hodnotitel – oponent: **Ing. Yvona Šlechtová, Ph. D.**
Podnik – firma: **ZČÚ v Plzni**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N=nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

v ý b o r n ě

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce splnila předepsané zadání. Jejím záměrem bylo analyzovat hospodářství lázeňského domu a na základě této analýzy navrhnout doporučení pro zvýšení konkurenceschopnosti a ziskovosti vlastním lázeňského domu. Poněkud nejasné je definovaný cíl práce na str. 7. V práci je postupováno systematicky, díleč závěry jsou vcelku přehledně komentovány. Formální stránka i věcná je jítak v souladu s pracemi obdobného typu. Jen bych vytkla, že v celé práci chybí odkazy na tabulky a grafy, což činí práci nepřehlednou. Také seznam zkratek není úplný. Práce svým zaměřením, rozsahem i pojetím představuje kvalitní bakalářskou práci, její závěry mohou být pro lázeňský dům přínosné.

V práci kladně hodnotím postup a množství zdrojů, ze kterých bylo čerpáno, rovněž iak množství příloh, ikdyž v příloze je část materiál, který logicky lze začlenit do textu práce.

Bakalář prokázal předpoklady úspěšně se uplatnit ve studovaném oboru - již se uplatnil, ale i potenciál k dalšímu odbornému růstu.



Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou bakalářskou práci studenta Martina Pišvejce k obhajobě před slámi komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vysvětlite obr. č. 3 Graf vývoje rentability SHS, porovnání s rentabilitami odvětví - včetně ukazatelů ROA(a) a ROE (a) a ROS (a).

Y. Šlechtová

Podpis hodnotitele

V Plzni, dne 13. 1. 13

*Zápisní list obhajoby
13.1.2013
Podniková ekonomika
Měsíční zpráva za 12/12*

Yvona Šlechtová

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě - dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP **nejpodléhá** do 15. 1. 2014 spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).