

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta: Václav Kojzar
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Vliv okolí podniku na konkrétní podnik
Hodnotitel – oponent: Ing. Radim Špicar
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor se ve své práci zabývá vlivem okolí podniku na konkrétní podnik. V teoretické části velmi nadužívá přímé citace a nesnaží se s literaturou nijak tvořivě pracovat. Struktura kapitol je zmatečná, často se v ní objevují chyby. Teoretický základ práce se soustředí převážně na faktory makroprostředí, které ale v praktické části autor vůbec neanalyzuje. Teoretický základ pro Porterův model pěti sil je velice stručný, z čehož vyplývá i jeho nesprávná aplikace v další části práce.

V praktické části autor zvolil pro analýzu vlivu okolí na podnik SWOT analýzu a analýzu pomocí Porterova modelu pěti sil. Z nepochopitelného důvodu uvádí nejprve SWOT analýzu, kde se odvolává jen na vyjádření jednatele společnosti a závěry v matici vůbec nepodkládá vlastními dílčími analýzami. Tato část práce tak působí dojmem, že ji autor sepsal jen na základě toho, co mu jednatel k jednotlivým kategoriím řekl. Praktický přínos takto vytvořené SWOT matice, která jen popisuje názor jednoho člověka, je velmi nízký.

V části věnované praktické aplikaci Porterova modelu pěti sil autor ukazuje absolutní nepochopení podstaty této metody (zřejmě z důvodu jejího nedostatečného popsání v teoretické části). Místo analýzy síly dodavatelů a odběratelů tyto pouze vypisuje, význam pojmu substitut chápe zcela špatně a potenciální vstup nových konkurentů do odvětví neřeší vůbec. Jako přínosnou lze částečně hodnotit jen část věnovanou současné konkurenci, kde ale také chybí řada důležitých informací.

Na závěr práce se autor snaží navrhnout různá opatření pro zlepšení současného stavu. Vzhledem k silně nedostatečnému popisu současného stavu v předchozích analýzách ale nelze rozhodnout o užitečnost navržených opatření. Ta nejsou nijak podložena výpočty a omezují se pouze na obecná doporučení nebo doporučení bez uvážení jejich proveditelnosti v praxi.

Autor si za cíl stanovil analýzu vlivu okolí podniku na konkrétní podnik. Ve své práci se ale zabývá v praxi pouze mezoprostředím a makroprostředí zcela opomíjí (přestože v teoretické části věnuje makroprostředí skoro 20 stran); navíc je analýza mezoprostředí zcela nedostatečná a obsahuje závažné chyby. Z praktické části lze usuzovat, že student nepochopil smysl a podstatu metod, které se snažil použít. Práce navíc obsahuje velké množství formálních a gramatických chyb, které poukazují na to, že se student práci nevěnoval tak, jak by se od budoucího absolventa bakalářského oboru očekávalo.

Vzhledem k těmto skutečnostem doporučuji práci výrazně přepracovat a doplnit.


Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jaké zákony upravují fungování společnosti s ručením omezeným?

Jak byste definoval substitut? Jaké jsou substituty služby "ochrana majetku bezpečnostní agenturou"?

Jaké faktory ovlivňují potenciální vstup nových konkurentů do odvětví? Které z nich jsou relevantní pro obor podnikání analyzované firmy?

V Plzni, dne 5.5.2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).