

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademiický rok 2013/2014

Jméno studenta: **Luděk BARTOŠ**
 Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
 Téma bakalářské práce: **Ověření spolehlivosti vybraných predikčních modelů při aplikaci v různých odvětvích**

Hodnotitel – vedoucí práce: **Ing. Kateřina Míčudová, Ph.D.**

Kritéria hodnocení: **(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (tešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a její formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzen - není plagiat
 Posouzen - podezřelá shoda
 Posouzen - je plagiat

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručně ztívodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce se zabývá často diskutovanou problematikou, predikcí úpadků firem, resp. predikcí spolehlivosti vybraných modelů při aplikaci v různých odvětvích. Autor pro analýzu zvolil 3 známé predikční modely a Beaverův přístup jednorozměrné analýzy. Z odvětví byly vybrány zemědělství, zpracovatelský průmysl a stavebnictví. Kvalita práce je snížena několika aspekty. Především se jedná o přesnost formulací a celkové jazykové (stylistické) zpracování práce. Např. na str. 35 (a i dále v textu) autor uvádí: „Tabulka č. 10 zachycuje

vývoj u úspěšných firem v zemědělství. Tendence ve vývoji obou ukazatelů byla zachycena v 70-80%.”
 Není zcela zřejmé, co tímto tvrzením autor myslí. O jaké tendence se jedná?

U přístupu dle Beaverova postupu údaj o počtu podniků v úpadku, u nichž oba sledované ukazatele vykazovaly rostoucí tendenci, a naopak o počtu prosperujících podniků, u nichž byl zaznamenán klesající vývoj ukazatelů – byla by tím odhalena „elitybovosť“ daného přístupu. Samotné sledování shody ve vývoji ukazatelů (jak je autorem v práci prováděno) je značně spekulativní – u podniků v úpadku (stejně jako u prosperujících podniků) by bylo jisté vhodné rozlišit, zda hodnoty obou ukazatelů souběžně klesaly (a tedy poukazovaly na zhoršující se finanční stav podniku) a nebo naopak rostly.

Na str. 47 není zcela zřejmá (pochopitelná) metodika hodnocení (srovnání) predikční síly – viz definování druhého předpokladu a popis 3. sloupce v Tabulce č. 27 „Průměrná klasifikace bankrotních firem“ (předpokládám, že v tomto případě se jedná o průměrný podíl spjatně klasifikovaných bankrotních firem). Je ale třeba zdůraznit, že nelze příliš srovnávat Beaverovu analýzu a vícerozměrné predikční modely, jelikož se jedná o zcela odlišné přístupy. Pro hlubší analýzu a tedy alespoň částečné srovnání by bylo nutné zachytit podstatu Beaverovo přístupu, což se autorem ne zcela podařilo.

Zhodnocení predikční spolehlivosti modelů při aplikaci v různých odvětvích přináší několik zajímavých zjištění. Bylo by jisté přínosné provést hlubší analýzu rozdílné predikční síly jednotlivých modelů v různých odvětvích.

I přes výše uvedené výhrady sledávám práci jako přínosnou a může být jisté dobrým základem dalších prací a analýz zabývajících se danou problematikou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Na str. 32 uvádíte průměrné hodnoty vybraných ukazatelů prosperujících podniků (dle metody MPO ČR). Podle jakých kritérií je podnik (dle metody MPO ČR) zařazen mezi prosperující podniky?
2. Co stojí za relativně nízkou predikční silou Altmanova modelu a modelu FN05 ve stavebnictví?

Štěpán Kopecký s ing. Zuzanou Šepelovou
Radka Měsíková
 V Plzni, dne 15.1.2014
 Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

- ¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadala do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
 - ² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
 - ³ Stručně ztívodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpraticuje v rozsahu 5 - 10 vět.
- ⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
 Posudek na **DP a BP** odevzdejte **nejpozději do 15. 1. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.
 Posudek musí být opatřen vlastnoručným podpisem modře (pro rozeznání originálu).