

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: **Václav Budín**
 Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
 Téma bakalářské práce: **Očekávání studentů vs. realita na trhu práce**

Hodnotitel – oponenti: **RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D.**
 Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Čtení práce (do kapitol, pocketů, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Hlavní cíl práce je definován, ale podrobně a jednotlivé kroky, vedoucí k naplnění hlavního cíle, definovány nejsou. Chybí tak zcela statistické zpracování provedeního dotazníkového šetření. V úvodu teoretické části dochází k ne zcela jasněmu zavedení a zejména následnému používání termínů absolvent. (z hlediska úřadu práce str. 8 nebo obecně str. 9). Ženy jsou zastoupeny více mezi absolventy z hlediska úřadu práce či obecně?
 Práce obsahuje řadu nepřesností až nejasností. Např. zejména v části hodnotící očekávanou úroveň platů a platů absolventů se srovnávají mediány, získanými z vlastního výzkumu, s průměry z jiných výzkumů. Přesnější "statistický" přístup chybí i v dalších částech. Ve většině zkoumaných oblastí zcela chybí statistické zpracování získaných dat ač toto zpracování dotazníkového šetření má být hlavním cílem práce. Jak dálece jsou např. zjištěné rozdíly v očekávání a skutečnosti statisticky významné? Jak statisticky významné jsou zjištěné rozdíly v platech? Jak moc se statisticky liší délka nalezání první

práce u studentů a absolventů? Nejvíce se absence statistického zpracování ukazuje na tvrzení silné závislosti výšky mezd na velikosti podniků (str. 35). Tato závislost (a ani tvrzení) nebyla v práci nijak prokázána odpovídající statistickou metodou, pouze byla vyčíslena vstupní data pro eventuelní zjištění této závislosti, i v dalších případech autor formuluje "silná" tvrzení, která ale nedokládá žádným výsledkem statistického zpracování. Škalu (str. 38) pro zjištění úrovně kompetencí lze zavést vhodnějšími výrazy (jak se využívá kompetence na vynikající úrovni jako protiklad k Vůbec nevyužívám?).

I přes uvedené hlavní nedostatky absence statistického zpracování se jedná o velmi užitečnou práci a byla by škoda ji neděpinit o toto zpracování. Práci hodnotím stupněm velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jak by se prokázalo tvrzení ze str. 35 o silné závislosti výšky mezd na velikosti podniků?
2. Proč nezařadil absolvent se periodicky snižuje v dalších měsících po uplynutí půl roku od ukončení studia měřeno ve 4. měsíci následujícího roku?
3. Jak je možné, že např. ve Stavebnictví a architektuře či v Právu je hrubý měsíční příjem absolventů bakalářského studia vyšší než absolventů magisterského studia?

V Plzni, dne 5. 1. 2014


Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 260 01 Plzeň

Právní kopie s nepřesnostmi. Sepsal