



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Jaroslav Jaššo
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Využití komunitních webů v konkrétní organizaci

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce řeší velmi aktuální téma komunitních webů, v práci specificky sociálních sítí, a sice konkrétně na příkladu brokerské společnosti. Autor v práci přináší zajímavá zjištění, např. i díky provedení reálného pokusu získání uživatelů pro firemní stránku vytvořenou na sociální síti Facebook poukazuje na možné neetické praktiky provozovatelů sociálních sítí. stejně jako vhodně rozpoznává vhodné ukazatele pro měření efektivity firemních prezentací na sociálních sítí. Práce se primárně zaměřuje na sociální síť Facebook. Autor porovnává vystupování sledované firmy na Facebooku ve srovnání s konkurečními firmami. Zjištěné výstupy analýzy jsou relevantní. Z hlediska



metodického postrádám zřetelnější zdůvodnění sledovaných ukazatelů, a také odpovídající popis analýzy stránek sledovaných firem na Facebooku.

Z práce je patrný autorův zájem o problematiku, kladně hodnotím též autorovi pokusy o získání vysvětlení jistých rozporů (neočekávaných jevů), které zjistil při své analýze, přímo od sledovaných firem.

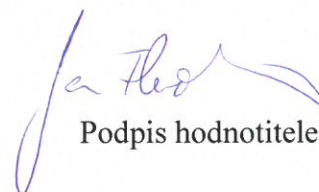
Nicméně jakkoli obsahově je práce poměrně přínosná, i přestože autor ne zcela přesně vysvětluje použitou metodiku, musím konstatovat, že slabou stránkou práce je její formální a jazyková stránka. Autor používá jazyka spíše beletristického než odborného. V práci též nacházím mnoho překlepů a formálních nedostatků, např. některé zkratky nejsou vysvětleny, názvy tabulek a obrázků mají různý formát, seznam literatury není abecedně řazený a další nedostatky.

S ohledem na popsané nedostatky práce navrhuji práci spíše hodnotit klasifikačním stupněm dobře, než velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Pokuste se zobecnit závěry z Vašich analýz, ve kterých mnoho ukazatelů popisujete jako nevhodné pro sledování úspěšnosti firemní stránky na sociální síti Facebook. Tedy navrhněte několik ukazatelů, které je vhodné sledovat při hodnocení úspěšnosti takových stránek.

V Plzni, dne 13. května 2014



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).