

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

**Jméno studenta:** Denisa ČADKOVÁ  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Zahájení podnikatelské činnosti na základě konkrétního podnikatelského záměru

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Milena Jiřincová  
**Podnik – firma:** ZČU FEK

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**nevyhověl**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Studentka Denisa Čadková popisuje v bakalářské práci zahájení podnikatelské činnosti. Nejprve vymezuje základní pojmy, které jsou někdy až příliš detailní a nejsou tolik podstatné pro samotnou práci. Na str. 23 jsou zvláštním způsobem rozděleny analýzy na vnitřní a vnější, přičemž jsou následně využity jen některé z nich a zbytek je nechán bez vysvětlení. Autorka provádí SWOT analýzu vznikajícího podniku, která je bohužel velmi stručná a neobsahuje zhodnocení ani doporučení strategie na základě výsledků. Následující PEST analýza je provedena velmi obecně a není vztažena k nově vznikajícímu podniku. Porterova analýza je v pořádku a obsahuje vždy i stručné zhodnocení. Zásadní částí práce je podnikatelský plán, kde autorka vždy nejdříve popisuje, jak by měly jednotlivé kroky jeho sestavení vypadat a poté se je prakticky pokouší provést. Zde je ale mnoho obsahových chyb a nedostatků. Často zde autorka uvádí, že bude nabízet i produkty, u kterých nezáleží na kvalitě, ale hlavně na nízké ceně, což je pro podnikatelský plán nepřijatelné. Není známo, jakou metodu průzkumu autorka využila, ale tvrdí, že na trhu je cca 80 konkurenčních firem. Poté se zdá ale velmi nepravděpodobné, že by do roku 2016 podnik byl schopen získat 10% tržní podíl navíc s minimálními

náklady na reklamu, jak sama autorka píše. V rámci plánu autorka uvádí také BCG matici, což je nelogické, když se její produkty ještě reálně neprodávají a nemůže ji tedy vhodně sestavit a vyvozovat z toho závěry - pak je tato matice zcela zbytečná a je pouze odhadem, který nic neříká. U důležitého faktoru ceny se pouze píše, jak je jí možné stanovit, ale autorka by měla v rámci plánu toto prakticky provést ve finančním plánu, aby zjistila, jestli je opravdu možné stanovovat cenu přírážkou, jak sama plánuje. Na str. 55 autorka tvrdí, že plat obchodních zástupců se bude odvíjet od snahy zaměstnanců a prodejců, přitom na str. 60 uvažuje pro tyto zaměstnance pouze fixní plat 15 000 Kč. V podnikatelském plánu zcela chybí popis technologie, kterou chce podnik využívat, stejně tak chybí její cena, která je pouze zahrnuta v rozvaze v DHM spolu s dalšími položkami bez bližší specifikace, co tuto položku tvoří (str. 60). V uvedených výkazech jsou často neokomentované položky, takže není jasné, kde se tato čísla vzala (str. 60 - 64). Ve výkazu zisku a ztráty jsou navíc základní chyby jako daň ve výši 21 % nebo daň vypočtená ze ztráty apod. V plánované rozvaze (str. 64) autorka sice uvažuje úhradu faktur, ale jak se k těmto fakturám (prodejům) přišlo, není jasné - chybí zde zejména plán prodejů (nemluvě o více variantách), plánované cash flow, stanovení ceny produktů atd. V téže rozvaze autorka zřejmě neuvažuje s poklesem finančního majetku v důsledku zakoupení zásob. Následuje výpočet bodu zvratu, který je bohužel také zcela špatně - je zde využit vzorec pro stejnorodou produkci, kdy autorka vypočítává bod zvratu pouze pro případ termohrnku a z tohoto výpočtu vyvozuje závěry pro to, kdy začne být podnik ziskový. Navíc zde ani není uvedeno, jak byly stanoveny celkové fixní náklady podniku ani variabilní náklady na výrobu jednoho termohrnku. V rizicích a analýzách autorka neustále zmiňuje nedostatek vlastních financí, přitom má k dispozici 3,5 mil. Kč a tvrdí, že nepotřebuje cizí kapitál. Úroveň práce snižují také mnohé formální nedostatky. Zdroje nejsou seřazené dle abecedy a jsou promíchané tištěné a online zdroje. Autorka často cituje starý obchodní zákoník, za obrázky někdy místo citací vkládá pouze celý odkaz na webovou stránku. Na konci každé kapitoly je "závěr", což by mělo být spíše shrnutí, protože práce má pak mnoho závěrů. Ve většině případů je zde využito vyjadřování v první osobě. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji práci k přepracování a klasifikování stupněm nevyhověla.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Metodické poznámky:

<sup>1</sup>)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



Čím konkrétně chcete zajistit rychlé dodání výrobků k zákazníkovi, aby bylo rychlejší než dodání konkurence a stalo se vaší konkurenční výhodou, jak píšete na str. 39?

Jakými výhodami a bonusy chcete přetáhnout zaměstnance od konkurenčních podniků? Proč se nesoustředíte raději na dostupné uchazeče o zaměstnání na trhu práce?

Jaké závěry plynou z provedené SWOT analýzy a PEST analýzy pro vznikající podnik?

Jak stanovujete ceny produktů? Píšete, že přírážkou, ale nikde není uvedena kalkulace cen vašich produktů. (např. termohrnek na str. 42)

Jakou formou budou pracovníci (zejména obchodní zástupci) podniku zaměstnaní? Jak jim stanovíte mzdu, když píšete, že bude záležet na jejich výkonech, přitom na str. 60 uvažujete s fixní částkou 15 000 Kč?

K čemu budou sloužit jednotlivá obchodní oddělení v případě expanze firmy, jaký bude rozdíl v náplni jejich práce? (str. 49)

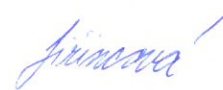
Co znamená, že produkty nabízené podnikem budou mít velkou šířku, hloubku i délku? (str. 52)

Jakým způsobem budete dopravovat výrobky k zákazníkům mimo Plzeňský kraj?

Jak jste stanovila vývoj nákladů v budoucích letech, na základě jaké metody nebo informací? (str. 61)

Bližze vysvětlete, co se skrývá pod jednotlivými položkami aktiv, pasiv, nákladů a výnosů a jak jste k těmto částkám přišla (tabulky č. 7, 8, 9 a 10).

V Plzni, dne 14.5.2014



Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

