

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

**Jméno studenta:** Michaela Janoušková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Optimalizace organizační struktury ve vazbě na podnikové cíle  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Radim Špicar  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Autorka se ve své práci věnuje optimalizaci organizační struktury ve vazbě na podnikové cíle. Přestože vychází se solidního teoretického základu, praktická část práce je z velké části popisného charakteru a samotné zhodnocení a optimalizace zabírá 5 stran textu a věnuje se komunikaci. Ta sice s organizační strukturou souvisí, těžko lze však zavedení "kodexu komunikace" považovat za optimalizaci organizační struktury. Vazba na podnikové cíle chybí zcela; podnikové cíle v práci nejsou ani uvedeny, natož svázány s organizační strukturou.

V teoretické části autorka popisuje důležitost organizační struktury a různé způsoby organizování v podnicích. Často však využívá pro rozsáhlé úseky textu jen jeden zdroj. V praktické části většinu prostoru věnuje popisu současné organizační struktury analyzované společnosti.

V kapitole zhodnocení autorka uvádí, že je organizační struktura vytvořena správně a odvolává se na její soulad s procesy probíhajícími ve firmě. Přitom opomíjí správný postup při optimalizaci

organizační struktury, který sama popisuje v kapitole 4 a který využívá jen částečně. Při hodnocení autorka vůbec nebere v potaz strategii a cíle podniku, což by dle názvu práce měla. Dojem z práce také kází množství gramatických chyb (včetně hrubek) a chyby ve formátování.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a navrhuji klasifikovat stupněm "Dobře".


### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Jaké jsou hlavní strategické cíle společnosti? Jaká je jejich vazba na organizační strukturu a jak pomohou Vámi navrhovaná opatření těchto cílů dosáhnout?

Proč je v organizační struktuře KKS jednou úsek Sales and Marketing (str. 38 a obrázek 13) a podruhé ne (obrázek 14)?

Nakolik se neformální organizační struktura společnosti KKS shoduje s formální strukturou? Jsou s rozdíly (nebo naopak s přílišnou formálností) spojeny nějaké problémy, které by bylo možné optimalizovat?

V Plzni, dne 5.5.2014

  
Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup>)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).