

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta:	Kateřina KULIŠANOVÁ
Studijní obor/zaměření:	Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP:	Analýza prodejních aktivit podniku
Hodnotitel – oponent:	Ing. Lenka Zahradníčková
Podnik – firma:	FEK - KPM

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka si zvolila zajímavé téma zaměřené na prodejní aktivity podniku ELKO, velkoobchod nápojů s.r.o, bohužel nevyužila jeho potenciál. Bakalářská práce obsahuje značné obsahové i formální nedostatky. V úvodu práce chybí definovaný cíl. Jazykové zpracování neodpovídá požadavkům na odborný text, v rešeršní části autorka kombinuje více stylů citací, nehledě na fakt, že není vhodné uvádět přímou citaci na několik stránek. V textu se objevuje rozdílné formátování např. tabulka č. 3, obrázky by měly být lépe čitelné. Abstrakt práce není v souladu s Metodikou k vypracování bakalářské a diplomové práce (Eger, 2014), nejsou uvedeny formální náležitosti - autor, název práce, rok zpracování, klíčová slova atd. a není správně umístěn.

Co se týče obsahové stránky práce, je možné studentce vytknout povrchní zpracování vybraného tématu, chybí jakákoliv hlubší analýza prodejních aktivit podniku. Marketingový mix není dostatečně rozpracován v praktické části práce, větší pozornost by měla být věnována jeho jednotlivým prvkům. Analýza okolí podniku není provedena kvalitně, chybí návaznost na vybrané téma. Vzhledem k faktu, že autorka sestavila SWOT analýzu, bylo by vhodné věnovat pozornost i analýze mikrookolí podniku. Nehledě na skutečnost, že studentka neprokázala orientaci v základních prvcích SWOT analýzy, zaměňuje jejich interní a externí charakter např. zásahy státu a konkurence nejsou slabé stránky. 5. kapitola zhodnocení a návrhy pro zlepšení je poznamenána nekvalitně provedenou analýzou



prodejních aktivit podniku, návrhy jsou obecné, chybí v nich jakýkoliv nástin ekonomického zhodnocení.

Vzhledem k výše uvedeným faktům se domnívám, že se studentce nepodařily naplnit zásady vypracování bakalářské práce a bylo by vhodné ji přepracovat. Na základě zvážení všech skutečností nedoporučuji bakalářskou práci k obhajobě a klasifikuji ji stupněm nevyhověl.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V Plzni, dne 16. 5. 2014

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).