

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Lukáš PIVOŇKA
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Zahájení podnikatelské činnosti na základě konkrétního podnikatelského záměru

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Milena Jiřincová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Student Lukáš Pivoňka v úvodu práce definuje základní pojmy za využití jak odborné literatury, tak platných zákonů souvisejících s tematikou. Kromě toho popisuje výběr vhodné právní formy podnikání a zaměřuje se detailněji na kroky při zakládání společnosti s ručením omezeným, kterou si pro svůj podnikatelský záměr zvolil jako nejvhodnější. V textu chybí analýza okolí podniku zmíněná v zásadách, která je však z části provedena v rámci podnikatelského plánu. Stěžejní kapitolou celé práce je právě kapitola "Podnikatelský plán", kde na základě odborné literatury autor vytváří již konkrétní podnikatelský plán pro nový podnik. Ve struktuře plánu nechybí žádné důležité položky.

Autor zde mimo jiné velmi detailně popisuje výrobní technologii, kterou chce využívat a v analýze trhu lze najít i zmínku o malém průzkumu autora mezi potenciálními odběrateli. Finanční plán je velmi rozsáhlý, ale autor se zde zbytečně pouští do výpočtů, ve kterých poté dělá chyby nebo neuvádí postup a původ prezentovaných čísel. Ve výkazu zisku a ztráty používá nesprávnou strukturu, takže se jedná spíše o jakýsi přehled výnosů a fixních a variabilních nákladů. Navíc zde neuvažuje s některými náklady, které popisuje v úvodní části podnikatelského plánu a s úroky za plánovaný cizí kapitál. Zjednodušený výpočet bodu zvratu následuje jeho chybná interpretace, kdy autor hodnotí dosažení bodu zvratu ve vztahu k výrobní kapacitě (40 000 m krychlových), ale ve výpočtech využívá fixní náklady pro maximální objem 20 000 m krychlových, tudíž je závěr nerelevantní. U plánovaných výsledků hospodaření (str. 46) není vůbec jasné, jakou metodu predikce autor využil a z čeho hodnoty odhadoval. Zcela chybí postup výpočtu doby návratnosti (str. 48) nebo alespoň slovní komentář, jak autor k výsledkům došel a podle čeho stanovil životnost investice na 20 let. U výpočtu čisté současné hodnoty (str. 48) není jasné, kde se vzala diskontní sazba 10 % a dle čeho autor stanovil plánované finanční toky (zdá se, že chybně počítá s plánovanými výsledky hospodaření, nikoliv s příjmy). Stejně tak chybí výpočet vnitřního výnosového procenta (str. 49). Seznam použitých zdrojů není rozdělen na tištěné a online zdroje a není seřazen abecedně. Závěry práce sice dokazují, že autor dané oblasti rozumí, ale vycházejí z chybných výpočtů a poměrně nereálných očekávání. Práce byla zpracována v časové tísní bez potřebného počtu konzultací s vedoucím práce. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí a navrhuji hodnocení stupněm "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Sestavte plánovaný výkaz zisku a ztráty pro první rok dle klasického druhového členění.

Jakou metodu jste využil při odhadování budoucího vývoje zisku až do roku 2019 (viz obrázek č. 2) ?

Na základě čeho jste stanovil životnost investice minimálně 20 let a jednotlivé finanční toky (viz tabulka č. 19) ?

Proč jste zvolil diskontní sazbu zrovna 10 %?

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



Je podle vás reálné nalezení investora, který by vložil do vašeho podnikání požadovanou sumu 60 mil. Kč? Pokud ne, jak byste upravil svůj podnikatelský záměr, aby nebylo potřeba tak vysokých vstupních nákladů?

V Plzni, dne 7.5.2014

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

