

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta: Michaela Smetanová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Vliv okolí podniku na konkrétní podnik
Hodnotitel – oponent: Ing. Radim Špicar
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka se zabývala vlivem okolí na konkrétní podnik. V teoretické části nabízí definice důležitých pojmů a metod, které se v další části snaží aplikovat do praxe. Bohužel se při této aplikaci dopouští značných chyb a provedené analýzy nejdou dostatečně do hloubky.

V praktické aplikaci Porterova modelu pěti sil autorka z nepochopitelných důvodů nevyužívá teoretický základ, který v práci uvádí, a místo toho se spokojuje s povrchním popisem dodavatelů a odběratelů. U SWOT analýzy není uvedeno, jak autorka k předloženým závěrům dochází a práce bohužel neobsahuje žádné podkladové analýzy, na jejichž základě by mohla být SWOT matice věrohodně vytvořena.

Autorka si za cíl stanovila analýzu vlivu okolí podniku na konkrétní podnik. Ve své práci se ale zabývá v praxi pouze mezoprostředím a makroprostředím (až na občasné zmínky) zcela opomíjí (přestože v teoretické části věnuje makroprostředí 10 stran). Z toho také vyplývají nedostatečně informovaná doporučení. Nevěnuje se podrobně ani vnitřnímu prostředí firmy, přestože toto posléze hodnotí a



nabízí návrhy zlepšení. Ve svých doporučeních autorka nikterak neanalyzuje jejich proveditelnost a ekonomickou efektivitu pro podnik. Není tedy jasné, zda jsou opatření realizovatelná a zda jsou pro společnost výhodná.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí s velkými výhradami a navrhuji klasifikovat stupněm "Dobře".


Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Kdo platí za poskytnuté služby? Je finanční koučink poskytován lidem zdarma, podobně jako finanční poradenství? Nebo je firma placena bankovními a jinými institucemi za zprostředkování smlouvy? Pokud jsou služby poskytovány zdarma, kdo je skutečným zákazníkem společnosti?

Na jakých podkladech byla SWOT analýza zpracována? Jak jste například přišla na to, že hrozbou pro podnik je nedůvěra ze strany zákazníka?

V práci navrhuje zavést IS. Jaké náklady by s tím byly spojeny a k jakým by došlo úsporám? Převáží úspory nebo náklady?

V Plzni, dne 5.5.2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).