

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2013//2014

**Jméno studenta:** Jaroslav Pešek  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma BP/DP:** Hodnocení projektu  
**Hodnotitel – oponent:** doc. Ing. Jiří Skalický, CSc.  
**Podnik – firma:** Západočeská univerzita v Plzni

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Nedostatky ve věcné oblasti:

V teoretické části chybí zmínka o plánu obchodních činností na projektu, v kapitole 2 nemluví autor o plánování projektu, dále jsou v této kapitole chybně definovány veličiny PV (plánovaná hodnota) a EV (vytvořená hodnota). Autor se omezuje jen na jednu hodnotící metodu projektu.

V praktické části jsou vzájemně zaměněny záměr a cíl projektu v logickém rámci; z časové osy projektu sestavuje strukturu projektu, což je nelogické, protože ze struktury projektu a v ní obsažených činností vychází časové plánování. Projekt je hodnocen ve třech časových obdobích, při čemž kumulativní hodnocení je provedeno pouze ve třetím období; hodnotící ukazatele se počítají z kumulativních hodnot PV, AC a EV; u prvního období je chybně spočten ukazatel CPI.

Formální stránka práce:

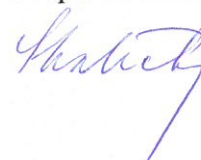
V práci je uvedeno, že pro plánování byl použit program MS Project. Pro dokreslení konkrétního projektu by bylo dobré uvést např. Ganttův diagram v příloze. V abstraktu se autor zmiňuje o metodě kritické cesty, která v práci není použita.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. Uveďte některou další metodu na hodnocení projektu.
2. Jak se hodnotí projekt před jeho zahájením?

V Plzni, dne 3.května 2014

Podpis hodnotitele



---

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).