

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: **Ondřej ŠIMEČEK**  
 Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**  
 Téma bakalářské práce: **Analýza odvětví lázeňství a jeho vliv na západočeský region**

Hodnotitel – vedoucí práce: **Ing. Kateřina Měudová, Ph.D.**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagátorství:**

Posouzen - není plagiat  
 Posouzen - podezřelá shoda  
 Posouzen - je plagiat

Navrhují klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Předložená bakalářská práce se zabývá zajímavou problematikou, vývojem a současným postavením lázeňství ve Františkových Lázních. Práce je celkově rozdělena do 3 hlavních kapitol a mnoha podkapitol. Vzhledem k charakteru práce bych doporučil členění do více hlavních kapitol a méně podkapitol. Stejně jako práce je věnována vyhodnocení dotazníkových šetření mezi obyvateli města Františkovy Lázně i klienty lázní. Zde mám výhrady především k prezentaci výsledků, kdy mnohé grafy jsou nadbytečné, nepřináší žádné nové informace a ani netočíšují či nedoplňují text.

V práci se vyskytuje mnoho zajímavých zjištění (např. změna poměru v počtu tuzemských a zahraničních klientů, významné zvýšení podílu samoplátců na celkovém počtu klientů). Bohužel tato zjištění a výsledky dotazníkových šetření nejsou dostatečně propojeny a nejsou tak zcela naplněny stanovené zásady a cíl práce. Pro práci měly být stěžejní kapitoly 2.4 a 2.5 (SWOT analýza lázeňství ve Františkových Lázních a možnosti dalšího vývoje a rozvoje lázeňství v daném městě), které jsou však autorem zpracovány nedostatečně.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm dobře.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1. V kapitole 2.4 (str. 42 – 44) uvádíte: „Společnost Lázně Františkovy Lázně a.s. by měla využít svých příležitostí, a to zejména rozšíření práce s příhraničními...“. Jaké konkrétní kroky by měla společnost podniknout, aby této příležitosti využila? Pokud se i u dalších Vámi definovaných silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení uvést konkrétní kroky k naplnění příležitosti, odvrácení hrozeb, eliminaci slabých a naopak posílení silných stránek.

V Plzni, dne 15.1.2014

Podpis hodnotitele

*Měudová*  
 Zpracováno v rámci projektu  
 OP VK – Oblast podpory 1 – Vzdělávání  
 Město Františkovy Lázně, s.r.o.

*Kateřina Měudová*  
 Ing. Kateřina Měudová, Ph.D.

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagátorství, který jste zadala do Portálu ZČU a odůvodněte níže při zdůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP odevzdejte nejpozději do 15. 1. 2014 spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozoznání originálu).