



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2014/15**

Jméno studenta: Ondřej Šiměček
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Analýza odvětví lázeňství a jeho vliv na západočeský region

Hodnotitel – oponent: Ing. Yvona Šlechtová, Ph. D.
Podnik – firma: ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Čtení práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm: **dobře**

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Bakalářská práce splnila předepsané zadání částečně. Cíl práce nebyl jasně definován: liší se cíl bakalářské práce na str. 7 "Zhodnocení postavení společnosti Lázně Františkovy Lázně a.s." od cíle na str. 46. "Analýza a zhodnocení současného stavu lázeňství ve Františkových Lázních". Zádání z nedefinovaných cílů práce nebyl splněn. Bakalář popisuje v teoretické části práce lázeňství, město Františkovy Lázně a společnost Lázně Františkovy Lázně a.s. V praktické části je vyhodnocena anketa, které se autor částečně účastnil, zaměřená na stáří a pohlaví návštěvníků města a dále na spokojenost s bydlením starousedlíků města. Na základě této ankety student vytvořil jednu jedinou SWOT analýzu pro lázeňství a zároveň pro Františkovy Lázně a tutéž ještě pro celý západočeský region. V práci se neustále promítá neobdobně definovaný cíl práce, student stále zaměňuje společnost Lázně Františkovy Lázně a.s. za lázeňství ve Františkových Lázních - dokonce i za lázeňství obecně. V práci postrádám závěr s doporučeními jak pro cíl na str. 7, tak pro cíl práce na str. 46.



Po formální stránce jsou v práci jazykové chyby (v závěru), příloha C je nečitelná, seznam literatury nemá číslování a v textu chybí odkazy na grafy v celé práci, což činí práci nepřehlednou.

I přes shledané nedostatky a pouze popisnou práci doporučuji předloženou bakalářskou práci studenta Ondřeje Šiměčka k obhajobě před státní komisí, pokud zodpoví následující otázky!

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Uveďte skutečný cíl práce
2. Shrňte Vaše doporučení pro zvýšení efektivitu společnosti Lázně Františkovy Lázně a.s.
3. Uveďte návrhy na zvýšení konkurenceschopnosti lázeňství ve Františkových Lázních: oproti dvěma partnerům v trojúhelníku.

V Plzni, dne 13. 1. 13

Y. Šlechtová
Podpis hodnotitele

FAKULTA EKONOMICKÁ
ZAPADOČESKÉ
UNIVERSITY
V PLZNI

Štěpán Šepelík & Mgr. Jitka Šepelíková

Metodické poznámky:
 1) Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
 2) Stručně zdůvodněte navrhovaný kvalifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
 3) Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
 Pesudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).