

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ

Bakalářská práce

**Strukturální politika EU a její přínos pro udržitelný rozvoj
podnikatelského prostředí**

**Structural Policy of the EU and its Contribution to
Sustainable Development of the Business Environment**

Michaela Graciková

Cheb 2014

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta ekonomická

Akademický rok: 2013/2014

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Michaela GRACIKOVÁ**
Osobní číslo: **K13B0461P**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Podniková ekonomika a management**
Název tématu: **Strukturální politika EU a její přínos pro udržitelný
rozvoj podnikatelského prostředí**
Zadávací katedra: **Katedra podnikové ekonomiky a managementu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Charakterizujte základní principy strukturální politiky EU a posuďte její přínos pro rozvoj podnikatelského prostředí.
2. Popište vývoj vybraného podniku od založení do současnosti a jeho výsledky hospodaření v posledních letech i případné ekonomické a jiné problémy.
3. Charakterizujte projekty financované z fondů EU zaměřené na zlepšení konkurenceschopnosti daného podniku.
4. Analyzujte a zhodnoťte dosavadní i plánované projekty a jejich přínos pro vybraný podnik.
5. Doporučte opatření k dalšímu rozvoji vybraného podniku.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy: 40 - 60 stran

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

- **BOHÁČKOVÁ, Ivana, HRABÁNKOVÁ, Magdalena.** *Strukturální politika Evropské unie.* Praha : C. H. Beck, 2009. ISBN 978-80-7400-111-6.
- **BUDÍK, Josef.** *Evropské strukturální fondy a jejich využívání.* Praha : Vysoká škola finanční a správní, 2009. ISBN 978-80-7408-014-2.
- **MAREK, Dan.** *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie.* Brno : Barrister&Principal, 2007. ISBN 978-80-87029-13-8.
- **PAVLÁK, Miroslav.** *Lidské zdroje a fondy EU.* Praha : Aspi, 2006. ISBN 80-7357-139-0.


Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Miroslav Pavlák, Ph.D.

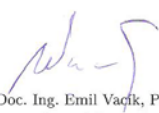
Katedra podnikové ekonomiky a managementu

Datum zadání bakalářské práce: 25. října 2013

Termín odevzdání bakalářské práce: 25. dubna 2014


Doc. Dr. Ing. Miroslav Plesný
děkan




Doc. Ing. Emil Vačik, Ph.D.
vedoucí katedry

V Chebu dne 25. října 2013

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

*„Strukturální politika EU a její přínos pro udržitelný rozvoj
podnikatelského prostředí“*

vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucího bakalářské práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

V Chebu, dne 25. 4. 2014

.....
podpis autora

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce Ing. Miroslavu Pavlákovu, Ph.D. za trpělivost, cenné rady a čas, který mi při zpracování práce věnoval.

Zvláštní poděkování pak patří mé rodině, která mě podporovala po celou dobu studia.

OBSAH

ÚVOD	8
1 REGIONÁLNÍ A STRUKTURÁLNÍ POLITIKA EU	9
1.1 Cíle regionální politiky	9
1.1.1 Cíle strukturální politiky pro období 2007 – 2013	10
1.2 Horizontální priority EU	11
1.3 Principy regionální politiky.....	11
1.3.1 Partnerství	12
1.3.2 Programování	12
1.3.3 Koncentrace.....	12
1.3.4 Adicionalita	12
1.3.5 Monitorování a vyhodnocování	12
1.4 Klasifikace územních statistických jednotek (NUTS)	13
1.5 Nástroje regionální politiky.....	14
1.5.1 Strukturální fondy	14
1.5.2 Fond soudržnosti (FS).....	15
1.6 Operační programy pro období 2007 – 2013	15
2 PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ	18
2.1 Malé a střední podniky (MSP)	19
2.2 Vliv strukturální politiky EU na udržitelný rozvoj podnikatelského prostředí a podporu MSP	21
3 PŘEDSTAVENÍ SPOLEČNOSTI CELIO a.s.	23
3.1 Základní údaje o společnosti.....	23
3.1.1 Organizační struktura společnosti	24
3.1.2 Zaměstnanci	25
3.1.3 Charakteristika odvětví podle CZ-NACE	25
3.2 Zhodnocení ekonomické situace společnosti	26
3.3 SWOT analýza	32
4 MOŽNOSTI VYUŽITÍ NÁSTROJŮ STRUKTURÁLNÍ POLITIKY VE SPOLEČNOSTI CELIO a.s.	35
4.1 Nevyužitelné OP	36
4.1.1 ROP Severozápad.....	36
4.2 Využitelné OP	36
4.2.1 OP Podnikání a inovace	37
4.2.2 OP Lidské zdroje a zaměstnanost.....	38

4.2.3	OP přeshraniční spolupráce Česká republika - Sasko	38
4.3	Využití OP	39
4.3.1	OP Životní prostředí.....	39
5	PŘÍKLAD ÚSPĚŠNĚ REALIZOVANÉHO PROJEKTU	47
5.1	Základní údaje.....	47
5.2	Specifikace projektu.....	47
5.3	Příprava a realizace projektu.....	48
5.3.1	Projektový (podnikatelský) záměr	49
5.3.2	Určení vhodného operačního programu.....	50
5.3.3	Žádost o poskytnutí dotace.....	51
5.3.4	Realizace projektu.....	53
5.3.5	Ukončení projektu.....	54
5.4	Přínos projektu	54
5.5	Další realizované a připravované projekty.....	54
6	DOPORUČENÍ PRO SPOLEČNOST CELIO a.s.	55
	ZÁVĚR	58
	SEZNAM TABULEK.....	60
	SEZNAM OBRÁZKŮ.....	60
	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	61
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	62
	SEZNAM PŘÍLOH.....	67

ÚVOD

Před deseti lety vstoupila Česká republika do Evropské unie a otevřela tak dveře k mnoha novým příležitostem. Kromě spousty změn, které tento krok přinesl, se také naskytla možnost čerpání finančních prostředků z fondů EU. Jednou z nich je využití podpory v rámci regionální a strukturální politiky, která se řadí mezi ty nejvýznamnější. Snaží se svými účelně poskytovanými podporami postupně minimalizovat hospodářské i sociální rozdíly mezi jednotlivými regiony a členskými státy celé Evropské unie. Tohoto cíle dosahuje prostřednictvím strukturálních fondů, které poskytují prostředky určitým subjektům podle jasně vymezených pravidel. Mezi ně patří i malé a střední podniky, pro které je to jedinečná šance, jak zvýšit svou konkurenceschopnost, rozvíjet lidské zdroje a tak přispívat ke zkvalitňování podnikatelského prostředí.

V této bakalářské práci budou nejprve definovány základní pojmy jako regionální a strukturální politika, její cíle, principy a nástroje využívané k dosahování jednotlivých cílů. Dále bude krátce zmíněno podnikatelské prostředí a vliv strukturální politiky na udržitelný rozvoj podnikatelského prostředí a podporu malého a středního podnikání.

Následující část bakalářské práce se bude již věnovat společnosti CELIO a.s., která patří svou velikostí mezi malé a střední podniky a je již úspěšným žadatelem o podporu ze strukturálních fondů EU, konkrétně z Operačního programu Životní prostředí, prioritní osy 4.1 Zkvalitnění nakládání s odpady. Dále bude nastíněna ekonomická situace společnosti a zhodnocení možností využití konkrétních operačních podniků k dalšímu rozvoji. V závěru této práce jsou navržena možná doporučení či opatření na základě slabých stránek sestavené SWOT analýzy.

Hlavním cílem této bakalářské práce je analýza čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU a zhodnocení jejich vlivu na podnikatelské prostředí, především na malé a střední podniky, aplikované na společnost CELIO a.s.

1 REGIONÁLNÍ A STRUKTURÁLNÍ POLITIKA EU

Evropská unie (EU) představuje vysoce propojený celek jak politicky, tak i hospodářsky. Je jednou z nejbohatších částí světa, přesto zde existují výrazné ekonomické a sociální rozdíly jednotlivých členských zemí i regionů. Dominují problémy na úrovni příjmů mezi regiony a problémy nezaměstnanosti. Mezi nejvýznamnější společné politiky EU je zařazena Politika hospodářské, sociální a územní soudržnosti (HSUS), která usiluje o překonání těchto jevů. V programovém období 2007 – 2013 byla více než třetina finančních prostředků z rozpočtu EU vyčleněna na aktivity v rámci HSUS. Značná část těchto prostředků putovala do méně rozvinutých členských zemí. [20]

Regionální a strukturální politika je v některých odborných publikacích souhrnně nazývána jako Politika hospodářské, sociální a územní soudržnosti (HSUS), zkráceně také často označována pojmy regionální politika, strukturální politika nebo kohezní politika. [45]

Hlavním úkolem regionální politiky je redukovat rozdíly mezi jednotlivými regiony a členskými státy, jejichž rozvoj zaostává za evropským průměrem. Funguje na principu solidarity uvnitř EU, kdy bohatší státy přispívají na rozvoj chudších států. Pomocí této politiky jsou podporovány především aktivity v oblasti konkurenceschopnosti, rozvoje a inovací, což je z dlouhodobého pohledu účinnější než přímá dotace méně rozvinutého státu. [49]

1.1 Cíle regionální politiky

Z počátku byly cíle řešeny každou členskou zemí Evropské unie (dříve Evropské společenství) samostatně. Společenství pouze doporučovalo cíle, na které by se měli země zaměřit. Především to byla problematika vytváření nových a udržení stávajících pracovních míst, a to zejména v regionech zaměřených na zemědělství a v regionech, kde se projevil úpadek průmyslu. V těchto doporučeních byly zakotveny první náznaky sjednocení dosud diferencovaných národních cílů. Postupné rozšiřování počtu členských zemí však změnilo pohled na realizaci politiky soudržnosti, nově začleněné země prohlubovaly rozdíly ekonomické i sociální úrovně. Thomsonova zpráva z roku 1972 poprvé uceleně a jasně definovala příčiny a charakter regionální nerovnováhy. Po její ratifikaci dochází k prohloubení spolupráce mezi členskými zeměmi a institucemi

s cílem sjednotit hospodářské a měnové politiky. Postupně dochází k přechodu na jednotnou regionální politiku na celém území Evropské unie. [1]

1.1.1 Cíle strukturální politiky pro období 2007 – 2013

Pro období 2007 – 2013 byly v oblasti regionální politiky vytyčeny tři základní cíle:

- Cíl **Konvergence** je zaměřen na podporu růstu a tvorby pracovních míst v méně rozvinutých členských zemích a regionech, kde HDP na osobu je nižší než 75% průměru EU. Finanční prostředky jsou investovány do hmotného kapitálu, rozvoje inovací, rozvoje znalostí společnosti, zlepšování schopnosti adaptace na ekonomické a sociální změny, růstu kvality životního prostředí a do lepší výkonnosti institucionální správy.
 - Cíl **Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost** podporuje oblasti, které nespádají do cíle Konvergence. Členské země či regiony mají tedy vyšší HDP na osobu než 75% průměru EU. Přidělená částka těmto oblastem je podstatně nižší, pomoc není v těchto případech tak naléhavá.
 - Cíl **Evropská územní spolupráce** podporuje harmonický a vyvážený rozvoj na území EU a spolupráci na přeshraniční, nadnárodní a meziregionální úrovni.
- [4, 39]

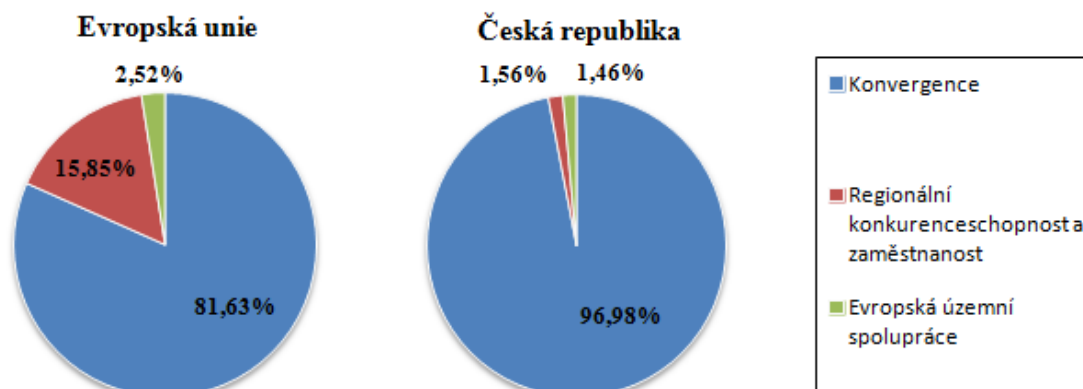
Pro toto programové období byly uvolněny finanční prostředky ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti ve výši 347 mld. EUR.

Tab. 1 – Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle regionální politiky

Cíl	Fondy pro EU27		Fondy pro ČR	
	283 mld. €	81,54%	25,88 mld. €	96,98%
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	54,96 mld. €	15, 95%	419,09 mil. €	1,56%
Evropská územní spolupráce	8,72 mld. €	2,52%	389,05 mil. €	1,46%
Celkem	347 mld. €	100,00%	26,69 mld. €	100,00%

Zdroj: Vlastní zpracování dle Strukturální fondy EU [39], 2014

Obr. 1 – Rozdělení prostředků regionální politiky podle jednotlivých cílů



Zdroj: Vlastní zpracování dle Strukturální fondy EU [39], 2014

Politika regionálního rozvoje je v České republice upravena zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů. V letech 2007 – 2013 může Česká republika v rámci regionální politiky čerpat přibližně 26,7 mld. EUR. Evropská unie financuje maximálně 85% výdajů z aktivit uskutečněných v rámci regionální politiky, proto se do financování musí zapojit i Česká republika a pro úspěšné čerpání musí navíc poskytnout finanční prostředky ve výši přibližně 4 mld. EUR. [50]

1.2 Horizontální priority EU

Horizontální témata jdou napříč všemi oblastmi a operačními programy a jsou klíčové pro rozvoj společnosti. V programovém období 2007 – 2013 musejí programy dodržovat dvě horizontální priority HSUS, a to *rovné příležitosti* (rovnost žen a mužů, odstraňování diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, náboženského vyznání, zdravotního postižení, věku a sexuální orientace) a *udržitelný rozvoj* (dosahování rovnováhy mezi ekonomickou, sociální a environmentální oblastí). EU považuje tato témata za zásadní politiky a principy. Snaží se je podporovat skrze strukturální fondy a Fond soudržnosti. [42]

1.3 Principy regionální politiky

Základní principy, na kterých je založena regionální politika EU, se odrážejí v programové a právní úpravě celého procesu poskytování pomoci. Smyslem těchto principů je zajistit vyšší efektivnost při přerozdělování finančních prostředků. Mezi

hlavní principy patří partnerství, programování, koncentrace, adicionalita, monitorování a vyhodnocení. Regionální politika se kromě těchto základních principů řídí také mnoha doplňkovými principy, např. princip subsidiarity, koordinace a harmonizace, integrace, konvergence a solidarity.

1.3.1 **Partnerství**

Partnerství nebo také komplementarita je principem založeným na aktivní spolupráci příjemců dotací a příslušných regionálních a místních orgánů při realizaci projektů financovaných ze strukturálních fondů EU.

1.3.2 **Programování**

Princip vyjadřuje alokaci finančních prostředků ze strukturálních fondů na základě několikaletých a víceoborových plánů regionálního rozvoje, které vyjednává Evropská komise s členskými zeměmi.

1.3.3 **Koncentrace**

Princip koncentrace se snaží co nejúčinněji využít prostředky z fondů k realizaci stanovených cílů. To znamená soustředit prostředky do nejvíce oslabených regionů na základě prioritních cílů, které jsou definovány Evropskou komisí a členskými zeměmi.

1.3.4 **Adicionalita**

Princip adicionality spočívá v tom, že prostředky poskytnuté ze zdrojů EU mají pouze doplňovat výdaje ze stran příjemců pomoci, nikoliv nahrazovat státní rozpočty členských zemí. Zainteresovanost jednotlivých členských zemí do daných operací, by měla zvýšit efektivnost a odpovědnost při poskytování pomoci.

1.3.5 **Monitorování a vyhodnocování**

V rámci tohoto principu je kladen důraz na průběžné sledování, kontrolu a vyhodnocování efektivnosti využití prostředků poskytnutých z fondů EU. Před schválením projektu jsou vyžadovány podrobné informace o dopadech projektu, následuje průběžné monitorování realizace projektu a nakonec zhodnocení skutečných přínosů projektu. Význam tohoto principu neustále roste. [4]

1.4 Klasifikace územních statistických jednotek (NUTS)

Komise Evropského společenství zavedla tuto formu klasifikace již v 70. letech minulého století jako jednotný systém členění území Evropské unie, který je závazný pro poskytování regionálních statistik v rámci Společenství.

Český statistický úřad po dohodě se statistickým úřadem Evropské unie (Eurostat) vymezil statistické územní jednotky pro potřeby zavedení klasifikace NUTS. Tento systém vstoupil v platnost 1. ledna 2000 a nahradil do té doby platný Číselník krajů a obcí. [17,18]

„Klasifikace CZ – NUTS je určena především pro statistické účely, dále pro potřeby analytické a pro potřeby poskytování údajů ve vztahu k Evropské unii, zejména pro úkoly spojené s čerpáním prostředků ze strukturálních fondů Evropské unie.“¹

Kód každé územní jednotky je dán místní identifikací, pro Českou republiku je to zkratka CZ, následovaná zkratkou NUTS a poslední složkou je numerický znak odpovídající dané úrovni oblasti. Klasifikace územních jednotek v České republice je uspořádána do úrovně NUTS 3 podle jednotných pravidel platných na území EU. [19]

Tab. 2 – Jednotlivé úrovně územních jednotek klasifikace

Úroveň	Doporučený min. počet obyvatel	Doporučený max. počet obyvatel	Členění v rámci ČR	Počet jednotek v ČR
NUTS 1	3 000 000	7 000 000	Stát	1
NUTS 2	800 000	3 000 000	Regiony soudržnosti	8
NUTS 3	150 000	800 000	Kraje	14

Zdroj: Vlastní zpracování dle Businessinfo [13], 2014

Úroveň NUTS 3 v České republice odpovídá členění dle krajů. Nachází se zde 14 územních jednotek splňujících podmínku počtu obyvatel úrovně NUTS 3. Pro členění NUTS 2, nejčastěji využívané v rámci regionální politiky, je minimální hranicí územního celku 800 000 obyvatel, z tohoto důvodu vzniklo na území ČR osm tzv. regionů soudržnosti spojením některých krajů. Jednotku NUTS 1 představuje celé území České republiky.

¹ Český statistický úřad, *Klasifikace územních statistických jednotek (CZ-NUTS)* [online]. Praha: Český statistický úřad, 2011 [cit. 25.2.2014]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>

Obr. 2 – Spojení 14 krajů (NUTS 3) do 8 regionů soudržnosti (NUTS 2)



Zdroj: Businessinfo [13], 2014

1.5 Nástroje regionální politiky

Více než třetina rozpočtu Evropské unie je vynakládána na plnění cílů a priorit Politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti (HSUS), která je naplňována prostřednictvím rozdělování prostředků ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti.

1.5.1 Strukturální fondy

Strukturální fondy jsou určeny pro chudší nebo jinak znevýhodněné regiony, např. pro venkovské a problémové městské oblasti, řídké osídlené oblasti, upadající průmyslové oblasti, oblasti s geografickým či přírodním znevýhodněním, pohraniční regiony a další.

Strukturální fondy poskytují peněžní prostředky v rámci několikaletých cyklů, tzv. programových období, na základě jasně definovaných cílů a priorit. V programovém období 2007 – 2013 jsou k dispozici dva strukturální fondy a to Evropský fond regionálního rozvoje a Evropský sociální fond. [39]

- **Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)**

ERDF byl založen roku 1972 s cílem vyrovnávat rozdíly mezi regiony a tím posilovat hospodářskou a sociální soudržnost v rámci EU. Objemem rozdělovaných prostředků je největším ze strukturálních fondů a zároveň nejdůležitějším. Finanční prostředky z tohoto fondu jsou rozdělovány mezi všechny tři cíle programového období 2007 – 2013. Prostředky jsou poskytovány na podporu investičních projektů v oblastech rozvoje infrastruktury, odstraňování ekologických zátěží, vytváření a ochrana

udržitelných pracovních míst, podpory místního rozvoje a spolupráce měst a regionů a opatření technické pomoci. [4, 39]

- **Evropský sociální fond (ESF)**

ESF podporuje neinvestiční projekty zaměřené na aktivity v oblastech zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů. Svých cílů dosahuje například prostřednictvím posilování sociálních programů členských států, podporou rovných příležitostí na trhu práce a zlepšováním mobility pracovních sil v rámci EU. V programovém období 2007 – 2013 naplňuje cíl Regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti a cíl Konvergence, kde podporuje růst zaměstnanosti v méně rozvinutých členských státech a regionech. V tomto období má ESF k dispozici z evropského rozpočtu 55 mld. EUR. [1, 39]

1.5.2 **Fond soudržnosti (FS)**

Fond soudržnosti nebo také Kohezní fond je určen k podpoře rozvoje chudších členských zemí, nikoliv regionů, tím se odlišuje od strukturálních fondů. Podobně jako ERDF financuje investiční projekty, avšak jen ty, které jsou zaměřeny na dopravní infrastrukturu většího rozsahu (např. transevropské sítě), ochranu životního prostředí a nově i na oblast energetické účinnosti a obnovitelných zdrojů energie. FS poskytuje prostředky pouze členským státům, které mají HNP na obyvatele nižší než 90% průměru EU a sestavený program vedoucí ke splnění podmínek hospodářského sbližování (tzv. konvergenční program). [39]

1.6 **Operační programy pro období 2007 – 2013**

Ke splnění jednotlivých globálních a specifických cílů HSUS jsou vytvořeny dokumenty, které obsahují souhrnné informace o prioritách rozvoje členských států EU a jejich podpoře. Jedná se o víceletá opatření, která jsou vypracována pro každý členský stát samostatně, aby mohla být zajištěna maximální podpora ze strany EU. Tyto dokumenty se nazývají operační programy.

„Operační programy (OP) jsou strategické dokumenty rámcově vymezené pro konkrétní oblast podpory (např. průmysl, infrastruktura) a tak poskytují žadatelům

*základní informace, na co lze prostředky EU žádat. Jejich působnost se vztahuje k jednotlivým cílům regionální politiky.*²

System strategických dokumentů v ČR vychází z Národního rozvojového plánu (NRP), který definuje strategii rozvoje ČR. Je výchozím dokumentem určujícím strukturu a zaměření jednotlivých oblastí podpory, které jsou následně promítnuty do operačních programů. V červenci roku 2007 přijala Evropská komise Národní strategický referenční rámec ČR (NSRR), který vznikl z NRP a představuje základní programový dokument ČR pro využívání fondů EU. Dokument je založený na principu konkurenceschopné české ekonomiky přispívající k celkové konkurenceschopnosti EU. [2]

V období 2007 – 2013 je pro Českou republiku připraveno 26 operačních programů, které plní všechny tři cíle politiky HSUS. Cíl Konvergence je realizován osmi tematickými operačními programy a sedmi regionálními operačními programy (ROP). Na tento cíl je pro ČR vyčleněno 25,88 mld. EUR. Přibližně 18% z této částky je uvolněno na tematické operační programy. Pod druhý cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost spadají regiony, které nečerpají finanční prostředky z cíle Konvergence. V ČR pod něj patří pouze hl. m. Praha, které může čerpat z částky 419,09 mil. EUR. V rámci posledního cíle Evropská a územní spolupráce je pro ČR připravena částka 389,05 mil. EUR, která je rozdělena mezi devět operačních programů podporující přeshraniční spolupráci regionů. [38]

V následující tabulce č. 3 je uveden přehled všech operačních programů rozdělených podle jednotlivých cílů.

² CHVOJKOVÁ, Anna, KVĚTOŇ, Viktor a kol. *Finanční prostředky fondů EU v období 2007-2013*. 1.vyd., Praha: IREAS, 2007, 11 s., ISBN 978-80-86684-43-7

Tab. 3 – Operační programy připravené pro ČR

Cíl - Konvergence	Regionální operační programy	ROP NUTS 2 Severozápad ROP NUTS 2 Moravskoslezsko ROP NUTS 2 Jihovýchod ROP NUTS 2 Severovýchod ROP NUTS 2 Střední Morava ROP NUTS 2 Jihozápad ROP NUTS 2 Střední Čechy
	Tematické operační programy	OP Doprava (OPD) OP Životní prostředí (OP ŽP) OP Podnikání a inovace (OP PI) OP Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpI) OP Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ) OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK) OP Technická pomoc (OP TP) Integrovaný operační program (IOP)
Cíl - Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost		OP Praha Konkurenceschopnost (OP PK) OP Praha Adaptabilita (OP PA)
Cíl - Evropská územní spolupráce		OP Přeshraniční spolupráce - Bavorsko OP Přeshraniční spolupráce - Polsko OP Přeshraniční spolupráce - Rakousko OP Přeshraniční spolupráce - Sasko OP Přeshraniční spolupráce - Slovensko OP Mezuregionální spolupráce OP Nadnárodní spolupráce ESPON 2013 INTERACT II

Zdroj: Vlastní zpracování dle Strukturální fondy EU [41], 2014

Operační programy se člení na menší oblastní celky, které se nazývají prioritní osy. Jedná se o základní oblasti rozvoje, jejichž realizací jsou naplňovány specifické cíle. Jsou součástí každého strategického dokumentu. Prioritní osou v operačním programu je jedna z priorit strategie, která se skládá ze skupiny operací, které spolu vzájemně souvisejí a mají konkrétní měřitelné cíle. [47]

Každý subjekt, který chce požádat o finanční podporu z fondů EU, musí předložit projekt řídicímu orgánu OP. U tematicky zaměřených programů jsou řídicími orgány příslušná ministerstva a u územně vymezených regionální rady regionů soudržnosti, což jsou územní celky, odpovídající jednomu nebo více českých krajů, zřízené za účelem čerpání dotací z evropských fondů. [39]

2 PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ

Podle Koncepce podpory malých a středních podniků na období 2007 – 2013 můžeme podnikatelské prostředí definovat jako „soubor vnějších faktorů ovlivňujících ekonomické postavení, motivaci a chování konkrétních podnikatelských subjektů. Je tvořeno širokou škálou podmínek pro podnikání v oblasti legislativy, institucionální infrastruktury a fungování trhů.“ [25]

Každá země má své specifické podnikatelské prostředí, které je jedním ze základních faktorů podmínek konkurenceschopnosti podniků a tím i celé ekonomiky. Při jeho posuzování bychom se měli zaměřit na politické, sociální i kulturní prostředí.

Na tvorbě podnikatelského prostředí mají největší podíl státní orgány, státem zřízené nebo podporované instituce a agentury, soudy, orgány veřejné samosprávy, vzdělávací a výzkumná zařízení, subjekty působící v oblasti bankovníctví, poradenské organizace, ale také tržní subjekty – reální či potenciální konkurenti a partneři a podniky obecně. [25]

Podnikatelské prostředí v ČR se vyznačuje těmito hlavními rysy:

a) Slabé stránky

- vysoká míra otevřenosti ekonomiky,
- náročnost administrativy při zakládání nových podnikatelských subjektů,
- složitý daňový systém,
- klesající míra daně z příjmů,
- vysoké zdanění práce,
- nedostatečná infrastruktura pro přenos výsledků výzkumu do praxe,
- nedostatečná motivace k podnikání,
- nízká efektivnost vymahatelnosti práva.

b) Silné stránky

- výhodná geografická pozice,
- tradice průmyslové a řemeslné výroby,
- tradice odborných vzdělávacích institucí,
- systém nástrojů podpory malých a středních podniků – CzechInvest, EGAP, CzechTrade
- vysoká adaptabilita pracovní síly. [25]

2.1 Malé a střední podniky (MSP)

Evropská unie považuje malé a střední podniky za velmi důležitou součást ekonomiky každého státu. Oceňuje jejich úlohu při rozvoji zaměstnanosti, sociální integraci a také schopnost být hybnými silami inovací.

V rámci EU definuje Nařízení Evropské komise č. 800/2008 kritéria, která odlišují MSP od velkých podniků, jedná se o počet zaměstnanců, čistý obrat a zohlednění kritéria nezávislosti podniku. V České republice jsou MSP upraveny zákonem č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání, kde jsou stanoveny zásady poskytování podpory při zahájení podnikání a upevňování ekonomického postavení MSP.

Tab. 4 – Definice MSP

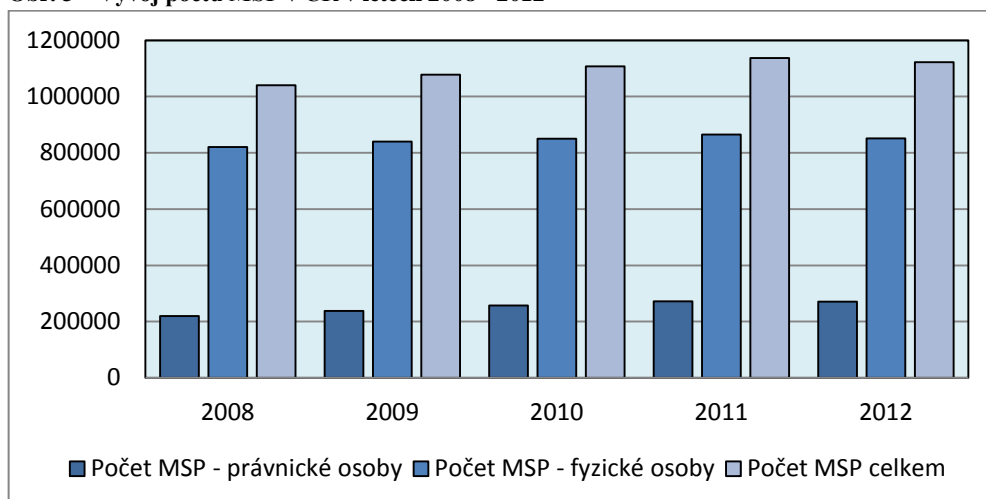
	Průměrný počet zaměstnanců	Velikost ročního obrátu podniku	Velikost bilanční sumy roční rozvahy
Drobný podnik	do 10	do 2. mil. EUR	do 2. mil. EUR
Malý podnik	do 50	do 5. mil. EUR	do 20 mil. EUR
Střední podnik	do 250	do 50. mil. EUR	do 43 mil. EUR

Zdroj: Vlastní zpracování dle Businessinfo, 2014

Malé a střední podniky mají nezastupitelný význam pro českou ekonomiku. Důležitou rolí je zmírňování negativních vlivů strukturálních změn na českém trhu. Řeší potřeby trhu, na které velké podniky nedokážou rychle zareagovat. Vytváří nové pracovní příležitosti a všeobecně působí jako faktor sociální stability a ekonomického rozvoje. Reprezentují více než 1 milion ekonomických subjektů a v České republice tvoří přes 99% všech podnikatelských subjektů. Na výkonu podnikatelské sféry se podílejí více než polovinou. Významný je také jejich podíl na celkovém počtu zaměstnanců v podnikatelské sféře ČR. Vzhledem k významu, který tento sektor má, je jednou z priorit vlády ČR podpora konkurenceschopnosti malého a středního podnikání. [22]

Vývoj počtu MSP a počtu zaměstnanců v letech lze sledovat na následujících grafech.

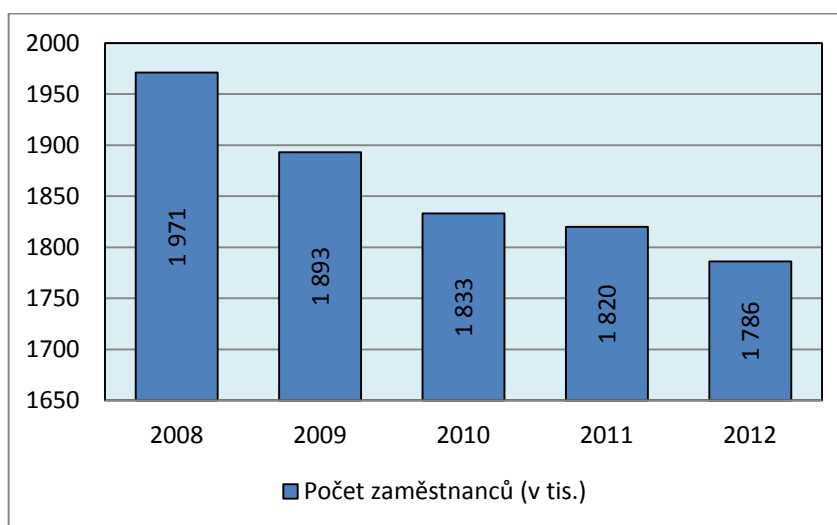
Obr. 3 – Vývoj počtu MSP v ČR v letech 2008 - 2012



Zdroj: Vlastní zpracování dle Zprávy o vývoji MSP a jeho podpoře v roce 2012, 2014

Podle ČSÚ vykonávalo v České republice podnikatelskou činnost celkem 1 122 511 právnických a fyzických osob k 31. 12. 2012. V porovnání s rokem 2011 došlo k poklesu počtu podnikatelských subjektů o 14 928. [22]

Obr. 4 – Vývoj počtu zaměstnanců MSP v ČR v letech 2008 – 2012



Zdroj: Vlastní zpracování dle Zprávy o vývoji MSP a jeho podpoře v roce 2012, 2014

V roce 2012 došlo k poklesu počtu zaměstnaných malých a středních podniků oproti roku 2011 o 34 tis., tedy o 1,9 %. Podíl zaměstnanců malých a středních podniků na celkovém počtu zaměstnanců podnikatelské sféry v ČR v roce 2012 činil 59,43 %. [22]

Malé a střední podniky jsou vysoce citlivé na úroveň a kvalitu podnikatelského prostředí. Je tedy zapotřebí zlepšovat podnikatelské prostředí pro zvyšování jejich konkurenceschopnosti a tím konkurenceschopnosti celé ekonomiky. Programové období 2007 – 2013 přináší pro MSP značný rozsah prostředků ze strukturálních fondů

a Fondu soudržnosti. Při jejich efektivním využití v oblastech posílení infrastruktury podporující podnikání a investice do nástrojů vytvářející základ pro dlouhodobě udržitelný systém přímých podpor pro podnikatele, by mělo dojít k pozitivnímu ovlivnění vývoje sektoru MSP i po skončení tohoto programového období. [22]

2.2 Vliv strukturální politiky EU na udržitelný rozvoj podnikatelského prostředí a podporu MSP

Mezi hlavní cíle strukturální a regionální politiky patří vytvářet příznivější podnikatelské prostředí a tím podporovat malé a střední podniky. Pro tyto účely byla vytvořena Koncepce rozvoje malého a středního podnikání, ta si klade za cíl vymezit základní směry oblastí podpory, které ve svém důsledku povedou ke zlepšení podnikatelského prostředí. K realizaci budou využívány prostředky ze strukturálních fondů, zejména Evropského fondu regionálního rozvoje a státního rozpočtu.

Hlavním cílem Koncepce je zajistit konkurenceschopnost MSP působících na trhu, a tím zachovat a podpořit další rozvoj jejich schopností vytvářet nová pracovní místa, ovlivňovat ekonomický růst a vyrovnávat rozdíly mezi jednotlivými regiony. Pro dosažení tohoto cíle je nezbytně důležitá koordinace procesů s existujícími i připravovanými politikami Evropské unie a úzká spolupráce s organizacemi podnikatelské samosprávy. [25]

Opatření realizovaná EU s cílem vytvářet příznivé podnikatelské prostředí a podpořit MSP:

- zjednodušení daňového legislativy,
- snižování administrativní zátěže podniků,
- zvýšení efektivnosti vymahatelnosti práva,
- posílení významu MSP na trhu,
- zpřísnění postihů za porušování pravidel hospodářské soutěže. [25]

Globální cíle Strukturální a regionální politiky EU se zaměřují především na tyto oblasti:

- posílení pozice MSP v evropském i světovém kontextu,
- rozvoj informačních a poradenských služeb pro MSP,
- podpora institucí podílejících se na poskytování podpor pro MSP
- posílení podpory inovací. [25]

Pro rozvoj MSP využívá strukturální politika nástroje přímé podpory podnikatelů. Hlavními nástroji jsou dotace, cenově zvýhodněné záruky za bankovní úvěry, úvěry se sníženou úrokovou sazbou a kapitálové vstupy. [25]

3 PŘEDSTAVENÍ SPOLEČNOSTI CELIO a.s.

Společnost CELIO působí na českém trhu od 1. 6. 1993 jako akciová společnost s hlavním předmětem podnikání - nakládání s odpady. Název společnosti CELIO je zkratkou názvu Centrální likvidace odpadu. Dnes patří mezi středně velké firmy s převážně regionálním významem. Zákazníky má však po celém území České republiky. Společnost se převážně zaměřuje na kraj Ústecký, Plzeňský a Středočeský. Společnost se specializuje na nakládání s pevnými odpady, jejich úpravou, využívání a odstraňování. Dále provádí úpravu odpadů za účelem jejich materiálového a energetického využití, biodegradaci kontaminovaných zemín, recyklaci stavebních odpadů a zpracování elektroodpadu. Společnost vlastní a provozuje jeden z největších skládkových areálů v zemi nacházející se v jejím sídle. Ten postupně přeměňuje z pouhého místa se skládkami do regionálního centra pro nakládání s odpady s mnoha variantami jejich odstranění. Během podnikatelské aktivity si společnost začala uvědomovat, že v dlouhodobém časovém horizontu bude vlastní skládkování pouze nejkrajnějším způsobem odstranění odpadů, proto se snaží přicházet s nabídkami na řešení odstranění odpadu, kde se nejlépe potkávají aspekty ekologické, ekonomické a systému právní regulace odpadového oboru. [15]

3.1 Základní údaje o společnosti

Obchodní jméno:	CELIO a.s.
Sídlo:	Litvínov 7, Růžodol 2, 435 14
IČ:	482 89 922
Datum zápisu do OR:	1. června 1993
Předmět podnikání:	nakládání s odpady silniční motorová doprava výroba elektrické energie výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 a 3 živnostenského zákona

Společnost se aktivně věnuje poskytování komplexních služeb v oblasti využívání a odstraňování odpadů, včetně rozšířených logistických služeb. Pracuje také na zvýšení podílu tržeb z činností souvisejících s úpravou odpadů a jejich následného materiálového a energetického využití. CELIO provozuje skládky komunálního,

nebezpečného a inertního odpadu. Disponuje třídírnou odpadů, průmyslovou kompostárnou, zařízením na zpracování elektroodpadu, recyklaci stavebních odpadů, neutralizaci a stabilizaci nebezpečných odpadů, biodegradaci kontaminovaných zemin a dřevního odpadu.

Společnost si za 20 let své působnosti vybuodovala síť ověřených obchodních partnerů a dodavatelů, na základě které je schopna zajistit komplexní činnost v oblasti sanací průmyslových havárií a odstranění škod na životním prostředí. Je také významným obchodním partnerem pro firmy zajišťující služby v oblasti sběru komunálního odpadu pro města a obce ve střední části regionu Ústeckého kraje.

CELIO a.s. vlastní licenci od Energetického regulačního úřadu na výrobu elektřiny prostřednictvím kogeneračních jednotek ze skládkového bioplynu a certifikáty norem ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 a OHSAS 18001:2007 (viz Příloha A, B, C). V říjnu 2013 se stala členem České asociace odpadového hospodářství (ČAOH).

Svým hlavním předmětem podnikání je společnost v klasifikaci ekonomických činností CZ-NACE zařazena do oddílu CZ-NACE 38 – shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití. Společnost se však věnuje i jiným oblastem a to např. projektové činnosti ve výstavbě a silniční motorové vnitrostátní nákladové dopravě.

Vizí je nadále budovat progresivní firmu, která bude v oboru regionálně významná a přesahující v určitých segmentech odpadového hospodářství na větší části trhu v ČR.
[15]

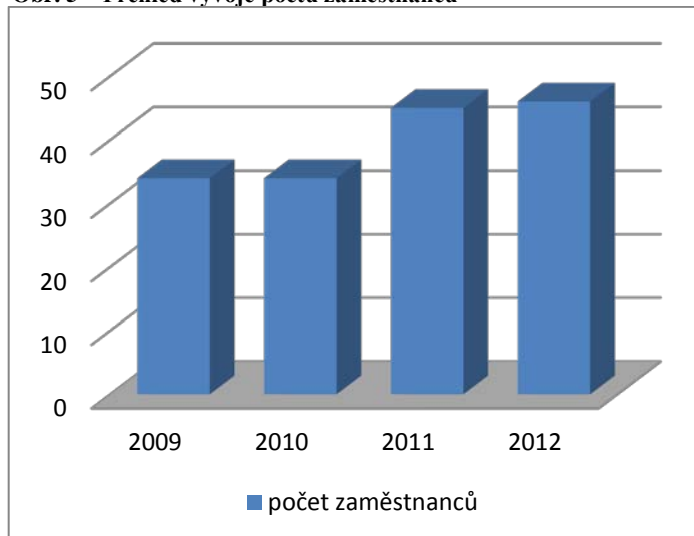
3.1.1 Organizační struktura společnosti

Společnost CELIO a.s. je rozdělena na dva samostatné úseky, obchodně-provozní a ekonomicko-technický, které jsou vedeny dvěma vrcholovými řídicími pracovníky (řediteli). Oba jsou podřízeni představenstvu společnosti. Každý z úseků je složen z jednotlivých provozů, obchodního oddělení a ze samostatných specialistů přímo řízenými řediteli. Vedoucí provozů a obchodního oddělení tvoří nižší řídicí pracovníci.
[15]

3.1.2 Zaměstnanci

Vývoj počtu zaměstnanců v letech 2009 – 2012 je znázorněn na obrázku č. 6. Rozšiřováním kapacity skládkového komplexu vznikají nová pracovní místa. V roce 2012 měla společnost 46 zaměstnanců, z toho 35 zaměstnanců ve výrobní oblasti, 5 zaměstnanců v administrativní oblasti a 6 řídicích pracovníků. [15]

Obr. 5 – Přehled vývoje počtu zaměstnanců



Zdroj: Vlastní zpracování dle interních dokumentů společnosti, 2014

Společnost se snaží podporovat zájem na rozvoji odborných znalostí svých zaměstnanců. K tomu využívá systém vnitropodnikového vzdělávání a sebevzdělávání.

3.1.3 Charakteristika odvětví podle CZ-NACE

Klasifikace CZ-NACE se v České republice používá od 1. ledna 2008, kdy ji Český statistický úřad zavedl podle §19 odst. 2 zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů. Byla převzata od Evropské unie (dříve Evropské společenství) která tuto klasifikaci používá již od roku 1970. Tímto způsobem třídění činností je zajištěna možnost srovnání statistických dat v různých oblastech jak v rámci Evropské unie, tak na světové úrovni s nižší mírou působnosti. Každá členská země Evropské unie si vytváří v rámci NACE svou národní verzi. Pro účely NACE jsou ekonomické činnosti vyloženy jako výroba určitého výrobku nebo služby při použití kombinace výrobních faktorů a výrobních postupů, jsou tříděny do sekcí, oddílů, skupin a tříd podle podrobnosti. Přehled klasifikace CZ–NACE podle sekcí viz Příloha D. [16]

Společnost CELIO a.s. je zařazena do sekce E – Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi. Oddíl 38 – Shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů k dalšímu využití, kam je začleněno široké spektrum činností souvisejících s manipulací s bezpečným i nebezpečným odpadem. Konkrétně spadá do skupin 38.1 Shromažďování a sběr odpadů a 38.2 Odstraňování odpadů.

3.2 Zhodnocení ekonomické situace společnosti

V této podkapitole bude zhodnocena ekonomická situace společnosti CELIO a.s. v posledních 4 letech. Analýza bude provedena za pomoci účetních výkazů, které jsou zdrojem nezbytných údajů. Uvedeny budou nejčastěji využívané poměrové ukazatele, jako rentabilita, likvidita, aktivita a zadluženost. Cílem je podat informace o minulém a současném stavu společnosti.

Hospodářský vývoj společnosti je zobrazen v tabulce č. 5 a také na obrázcích č. 6 a č. 7.

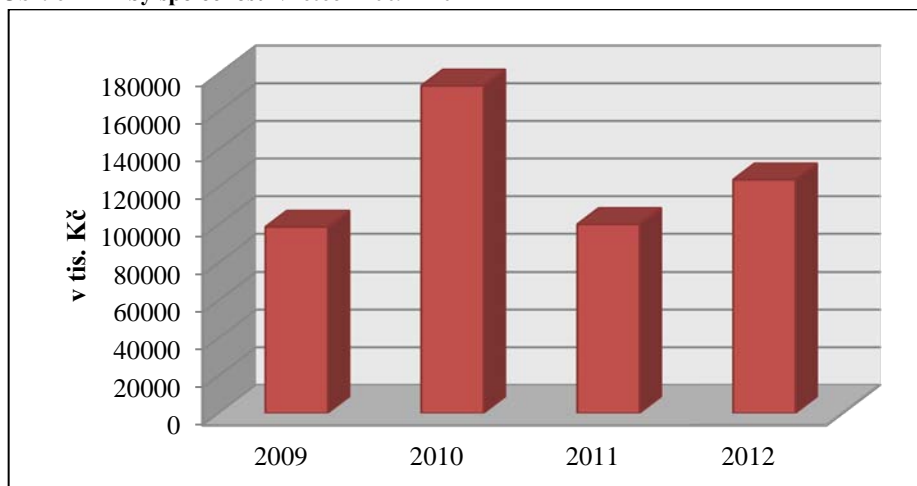
Tab. 5 – Základní ekonomické ukazatele společnosti (v tis. Kč)

Rok	2009	2010	2011	2012
Tržby	98 678	173 718	100 099	123 825
VH za účetní období	8 312	24 553	28 149	31 745
Aktiva	317 331	414 184	470 267	399 589
Vlastní kapitál	245 542	254 895	262 143	137 526
Cizí zdroje	53 394	135 440	89 158	152 365

Zdroj: Vlastní zpracování dle interních dokumentů společnosti, 2014

Na následujícím obrázku je znázorněn vývoj tržeb společnosti.

Obr. 6 – Tržby společnosti v letech 2009 - 2012

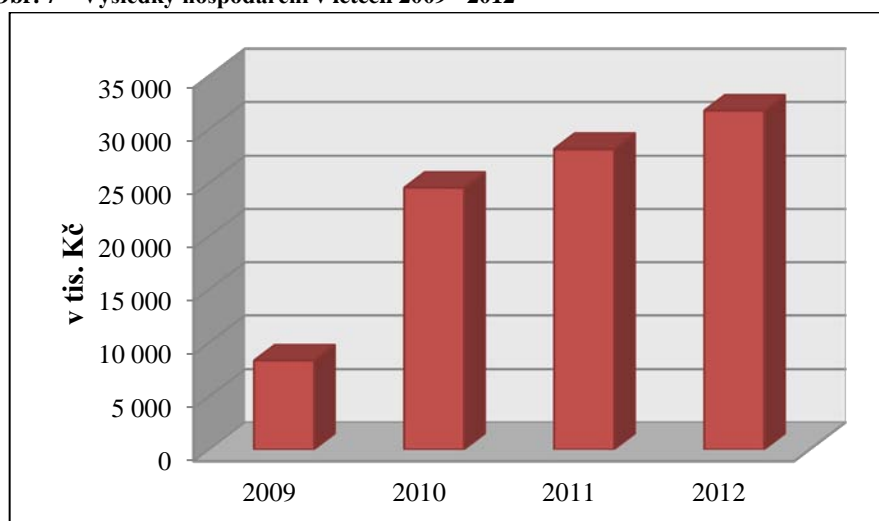


Zdroj: Vlastní zpracování dle interních dokumentů společnosti, 2014

V roce 2010 vykazovala společnost nejvyšší růst tržeb, kdy oproti předchozímu roku 2009 zvýšila tržby o 76%. Společnost v tomto roce realizovala zakázku sanace území včetně odstranění odpadů, která společnosti přinesla tržby ve výši 83 575 tis. Kč. Následující rok tržby poklesly na úroveň roku 2009, kdy byla také nejnižší hodnota tržeb sledovaného období. V roce 2012 tržby vzrostly na hodnotu vyšší než 100 000 tis. Kč a to na hodnotu 123 825 tis. Kč, což je způsobené realizací významné zakázky na likvidaci ropných kalů z lokality Ostramo Ostrava, která začala již v září 2011 a měla by být ukončena v roce 2017.

Obrázek č. 8 znázorňuje vývoj výsledku hospodaření.

Obr. 7 – Výsledky hospodaření v letech 2009 - 2012



Zdroj: Vlastní zpracování dle interních dokumentů společnosti, 2014

Z grafu je patrný rostoucí trend výsledku hospodaření, na kterém má velký podíl již výše zmíněná zakázka pro Ostramo Ostrava a provedené práce na sanaci území, které navýšili výnosy z hlavní činnosti společnosti.

- **Analýza rentability**

„Rentabilita (též výnosnost vloženého kapitálu) je měřítkem schopnosti podniku vytvářet nové zdroje, dosahovat zisku použitím investovaného kapitálu. U těchto poměrových ukazatelů se nejčastěji vychází ze dvou základních účetních výkazů, a to z výkazu zisku a ztráty a z rozvahy – důraz klademe samozřejmě na výkaz zisku a ztráty, neboť v některých pramenech bývá rentabilita zaměňována za výraz „ziskovost“.“³

³ RŮČKOVÁ, Petra. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2011. 51 s. ISBN 978-247-3916-8

Tab. 6 – Vývoj jednotlivých druhů rentability

Ukazatele rentability	Vzorec	2009	2010	2011	2012
Rentabilita aktiv (ROA)	VH / A	0,026	0,059	0,060	0,079
Rentabilita vl. kapitálu (ROE)	VH / VK	0,034	0,096	0,107	0,231
Rentabilita tržeb (ROS)	VH / T	0,084	0,141	0,281	0,256

Zdroj: Vlastní zpracování dle interních dokumentů společnosti, 2014

Ukazatele rentability vykazují ve všech sledovaných obdobích kladnou hodnotu, což je pro podnik příznivá situace.

Ukazatel ROA vyjadřuje poměr zisku a celkových aktiv investovaných do podnikání a hodnotí výnosnost celkového vloženého kapitálu bez ohledu na zdroj prostředků, ze kterých je financován (vlastní, cizí). Jedná se o jeden z nejdůležitějších ukazatelů rentability. Používá se při porovnávání podniků s rozdílnými daňovými podmínkami. V rámci hodnocení společnosti CELIO a.s. je viditelně nejnižší hodnota ukazatele ROA v roce 2009. V dalších letech zaznamenal ukazatel nárůst, což pro společnost znamená, že se zvýšila efektivita celkového využití aktiv.

Rentabilita vlastního kapitálu ROE vyjadřuje výnosnost kapitálu, který byl do společnosti vložen vlastníky a u akciových společností akcionáři. Hodnota ukazatele má výrazně rostoucí charakter. V roce 2012 se vyšplhal na hodnotu 23%, což znamená, že na jednu korunu vlastního kapitálu připadá 0,23 Kč zisku. Zvyšující se míra zhodnocení vlastního kapitálu je pro vlastníky příznivá. Podnik má šanci na udržení reálné hodnoty vlastního kapitálu v podmínkách inflace.

ROS, neboli rentabilita tržeb, vyjadřuje schopnost podniku dosahovat zisku při dané úrovni tržeb. Ve sledovaném období dochází k růstu tohoto ukazatele. Je to především zapříčiněno tím, že podnik má více dlouhodobých zakázek. Významnou zakázkou je například likvidace ropných kalů z lokality Ostramo Ostrava.

• Analýza likvidity

„Likvidita určité složky představuje vyjádření vlastnosti dané složky rychle a bez velké ztráty hodnoty se přeměnit na peněžní hotovost. Tato vlastnost bývá v některé literatuře označována jako likvidnost. Naproti tomu likvidita podniku je vyjádřením schopnosti podniku uhradit včas své platební závazky.“⁴

⁴ RŮČKOVÁ, Petra. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2011. 48 s. ISBN 978-247-3916-8

„Trvalá platební schopnost je jednou ze základních podmínek úspěšné existence podniku v podmínkách trhu. Pravděpodobnost jejího zachování je proto logicky součástí globální charakteristiky finančního zdraví podniku.“⁵

„Nedostatek likvidity vede k tomu, že podnik není schopen využít ziskových příležitostí, které se při podnikání objeví, nebo není schopen hradit své běžné závazky, což může vyústit v platební neschopnost a vést k bankrotu.“⁶

Tab. 7 – Vývoj jednotlivých druhů likvidity

Ukazatele likvidity	Vzorec	2009	2010	2011	2012
Běžná likvidita	OA / KZ	4,816	2,071	9,703	3,495
Pohotová likvidita	(OA - ZÁS) / KZ	4,807	2,069	9,672	3,476
Okamžitá likvidita	FINMAJ / KZ	2,715	0,887	1,594	1,694

Zdroj: Vlastní zpracování dle interních dokumentů společnosti, 2014

Běžná likvidita poskytuje informace o schopnosti společnosti přeměnit oběžná aktiva na peněžní prostředky a uhradit své krátkodobé závazky. Čím vyšší je hodnota ukazatele běžné likvidity, tím vyšší je pravděpodobnost, že společnost bude schopna zachovat svou platební schopnost. Hodnota ukazatele pro společnost CELIO a.s. kolísá, přesto s přehledem splňuje hraniční hodnotu, která je stanovena na 1,5. V roce 2011 společnost byla schopna přeměnit svá krátkodobá aktiva na hotovost až 10 krát. Společnost je tedy schopná dostát svým závazkům.

V ukazateli pohotové likvidity je odstraněn vliv nejméně likvidních oběžných aktiv, tedy zásob. V ideálním případě by mělo platit, že hodnota čitatele se rovná hodnotě jmenovatele, z tohoto důvodu je doporučené rozmezí mezi 1-1,5. Čím je hodnota vyšší, tím menší podíl mají zásoby na oběžných aktivech. Ve sledovaném období společnost CELIO a.s. dosahuje výrazně vyšších hodnot, než jsou doporučovány.

Okamžitá likvidita představuje poměr pohotových platebních prostředků a dluhů s okamžitou splatností, tedy krátkodobých závazků. Likvidita je zajištěna při hodnotě ukazatele vyšší než je 0,6, což společnost splňuje v celém sledovaném období. Nejvyšší hodnotu společnost zaznamenala v roce 2009, což bylo způsobeno přílivem finančních

⁵ VALACH, Josef a kolektiv. *Finanční řízení podniku*. 2. vydání. Praha: EKOPRESS, 1999. 88 s. ISBN 80-86119-21-1

⁶ RŮČKOVÁ, Petra. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2011. 48 s. ISBN 978-247-3916-8

prostředků z dlouhodobého úvěru v celkové výši 45 000 tis. Kč na restrukturalizaci finančních závazků společnosti.

- **Analýza aktivity**

„Ukazatele aktivity měří schopnost společnosti využívat investované finanční prostředky a měří vázanost jednotlivých složek kapitálu v jednotlivých druzích aktiv a pasiv. Tyto ukazatele nejčastěji vyjadřují počet obrátek jednotlivých složek zdrojů nebo aktiv nebo dobu obratu – což je reciproká hodnota k počtu obrátek. Jejich rozbor především slouží k hledání odpovědi na otázku, jak hospodaříme s aktivy, jejich jednotlivými složkami a také jaký má toto hospodaření vliv na výnosnost a likviditu.“⁷

Tab. 8 – Vývoj jednotlivých druhů aktivity

Ukazatele aktivity	Vzorec	2009	2010	2011	2012
Obrat aktiv	T / A	0,311	0,419	0,213	0,310
Obrat zásob	T / ZÁS	671,279	1059,256	179,068	268,019
Obrat pohledávek	T / POHL	2,874	1,942	0,690	2,848

Zdroj: Vlastní zpracování dle interních dokumentů společnosti, 2014

Tab. 9 – Vývoj doby obratovosti

Ukazatel doby obratu	Vzorec	2009	2010	2011	2012
Doba obratu aktiv	365 / Obrat aktiv	1173,775	870,245	1714,777	1177,872
Doba obratu zásob	365 / Obrat zásob	0,544	0,345	2,038	1,362
Doba obratu pohledávek	365 / Obrat pohledávek	127,002	187,925	529,004	128,169

Zdroj: Vlastní zpracování dle interních dokumentů společnosti, 2014

Ukazatel obratu aktiv, někdy také nazývaný jako vázanost celkového vloženého kapitálu vyjadřuje poměr tržeb k celkovým aktivům. Tento ukazatel udává, kolikrát jsou celková aktiva přeměněna v tržby za rok. Když má podnik více aktiv, než je potřebné, vznikají mu zbytečné náklady, a tím se snižuje zisk. Pokud má společnost aktiv málo, přichází o potenciální tržby.

Dalším ukazatelem je obrat zásob, který udává poměr tržeb ke stavu zásob. Vyjadřuje, kolikrát je podnik schopen přeměnit své zásoby v tržby. U tohoto ukazatele platí pravidlo, čím je obrat zásob vyšší, tím lépe. Přispívá to ke zvýšení ziskovosti celého podniku, protože nikde nejsou drženy přebytečné neproduktivní zásoby, které nevynášejí výnos. Z tabulky vyplývá, že nejvyšší obratovost zásob byla v roce 2010 a činila 1059,256 %. Odvozeným ukazatelem je doba obratu zásob. Jedná se o poměr

⁷ RŮČKOVÁ, Petra. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2011. 60 s. ISBN 978-247-3916-8

365 dní ku obratu zásob. Pomocí tohoto ukazatele můžeme zjistit, kolik dní jsou oběžná aktiva vázána ve formě zásob. V roce 2010 byla tato hodnota 0,345 dne.

Posledním ukazatelem je obrat pohledávek, který udává poměr tržeb k pohledávkám, tedy jak rychle jsou pohledávky přeměňovány v peněžní prostředky. Doporučovaná hodnota pro obrat pohledávek je běžná doba splatnosti faktur. Pokud je obrat pohledávek delší než běžná doba splatnosti faktur, značí to špatnou obchodně úvěrovou politiku ze strany obchodních partnerů.

• Analýza zadluženosti

„Ukazatele zadluženosti posuzují finanční strukturu firmy z dlouhodobého hlediska. Slouží jako indikátor výše rizika, které firma podstupuje při určité struktuře vlastních a cizích zdrojů. Zároveň slouží jako míra schopnosti firmy znásobit své zisky využitím vlastního kapitálu. Z hlediska zadluženosti obecně platí, že čím je vyšší objem závazků, tím více je potřeba v budoucnosti věnovat pozornost tvorbě prostředků na jejich splácení. Všechny ukazatele zadluženosti umožňují firmám určit, v jakém rozsahu jsou aktiva dané společnosti financována cizími zdroji. V podstatě nelze ani jednoznačně určit jakékoliv kritérium optimality, neboť je důležité si znovu uvědomit, kdo tyto ukazatele posuzuje a v jakém oboru firma podniká.“⁸

Tab. 10 – Vývoj zadluženosti

Ukazatele zadluženosti	Vzorec	2009	2010	2011	2012
Celková zadluženost	CZ / A	0,1683	0,3270	0,1896	0,3813
Míra zadluženosti	CZ / VK	0,2175	0,5314	0,3401	1,1079

Zdroj: Vlastní zpracování dle interních dokumentů společnosti, 2014

Celková zadluženost poměří cizí kapitál společnosti s celkovými aktivy. Vysoká úroveň ukazatele představuje vyšší zadluženost. Řada autorů odborné literatury doporučuje, aby se hodnota celkové zadluženosti pohybovala v rozmezí 30 – 60%. Určitá míra zadluženosti je obecně pro firmu užitečná, protože cizí kapitál je levnější než vlastní díky tomu, že úroky snižují daňové zatížení firmy. Nejvyšší hodnoty zadluženosti jsou v letech 2010 a 2012, kdy společnost uzavřela investiční úvěry na realizaci projektů.

Míra zadluženosti je významným ukazatelem především v okamžiku, kdy chce společnost žádat o úvěr. Ukazatel míry zadluženosti společnosti CELIO a.s. kolísá, v

⁸ RŮČKOVÁ, Petra. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2011. 123 s. ISBN 978-247-3916-8

roce 2012 pak přesáhl hodnotu jedna, což znamená, že podíl cizího kapitálu na celkových pasivech byl větší než podíl vlastního kapitálu.

Z výše uvedených hodnot jednotlivých ukazatelů a celkového zhodnocení ekonomické situace můžeme říci, že se jedná o zdravou a konkurenceschopnou společnost, která je dlouhodobě finančně stabilní.

3.3 SWOT analýza

V této podkapitole budou analyzovány silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby společnosti CELIO a.s. SWOT analýza byla vytvořena na základě expertních odhadů vedení společnosti.

Tab. 11 – SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Dlouhodobé působení na trhu • Rozvinuté know-how v oblasti nakládání s odpady • Finanční zdraví a současná prosperita firmy • Velké množství dlouhodobého majetku (sklárky, třídírna odpady, kompostárna) • Možnost příjmu jakéhokoliv odpadu • Jedinečné metody zpracování nebezpečného odpadu • Provozní doba 	<ul style="list-style-type: none"> • Lokální záležitost • Nedostatečné školení zaměstnanců v oblasti BOZP a požární ochrany • Malý odbyt separovaných recyklovaných odpadů • Nemožnost plošného rozrůstání ve stávající lokalitě • Negativní reklama v médiích • Problémy s výstavbou zařízení na energetické využití odpadů • Ekologická zátěž ŽP
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Neustálá potřeba třídění, recyklace a dalšího zpracování odpadu • Možnosti čerpání prostředků ze strukturálních fondů EU • Růst kupní síly obyvatelstva a tím zvýšená produkce odpadu • Zpřísnění legislativy • Zhoršující se situace na trhu práce 	<ul style="list-style-type: none"> • Změna legislativy v oblasti nakládání s odpady • Nedodržení legislativy • Zpřísnění evidence odpadů • Rostoucí náklady na zpracování odpadů • Prodlužování doby zpracování odpadů • Vývoj nových technologií výroby průmyslových podniků • Požár nebo havárie

Zdroj: Vlastní zpracování, 2014

Silné stránky

Mezi silné stránky společnosti patří především dlouhodobé působení na trhu a rozvinuté know-how v oblasti nakládání s odpady. Díky tomu, že se jedná o zavedenou společnost, která působí na trhu více jak 20 let, vlastní velké množství dlouhodobého hmotného majetku, na který je tato oblast předmětu podnikání velmi náročná (sklárky, kompostárny, třídírna odpadu, početný vozový park atd.), což je jednou z konkurenčních výhod. Silnou stránkou společnosti je také finanční zdraví a současná prosperita. Variabilita metod zpracování odpadu přináší společnosti výrazná pozitiva. Nemusí se omezovat na určitý druh, ale je schopna zpracovat jakýkoliv odpad. Na tento fakt navazuje i další silná stránka a to využití jedinečných metod zpracování nebezpečného odpadu. Pro společnost je silnou stránkou i provozní doba, kdy zákazníci mohou využít služeb sedm dní v týdnu od 6.00 do 18.00.

Slabé stránky

I přesto, že společnost CELIO a.s. zpracovává odpad dovezený i z jiných částí České republiky, stále je vázána na území své působnosti, nakládání s odpady je tedy spíše lokální záležitostí. Slabou stránkou je také malý odbyt separovaných recyklovaných odpadů, což vytváří problém s kapacitou skladových prostor. S tím souvisí i nemožnost plošného rozrůstání ve stávající lokalitě, kdy je společnost omezena areálem společnosti Unipetrol a.s. a Mosteckým jezerem, které vzniklo rekultivací bývalého lomu Ležáky. Negativní reklama v médiích po uskladnění kalů z ropných lagun po chemičce Ostramo v Ostravě vrhla na společnost špatné světlo v očích obyvatel Ústeckého kraje. Společnost uskladnila více jak sto deset tisíc tun tohoto odpadu, který by se měl během šesti let spálit v cementárně Lafarge Cement v Čížkovicích na Litoměřicku. Ostravské laguny patří k největším starým ekologickým zátěžím v ČR. Dalším možným škraloupem je půdní průsak nebezpečných látek do vod Mosteckého jezera. CELIO je také zařazeno mezi zdroje znečištění ovzduší na Mostecku.

Příležitosti

S rostoucím povědomím obyvatelstva o potřebě třídění, recyklace či dalšího zpracování odpadu je vyžadováno kvalitativní rozšíření rozsahu služeb v oblasti nakládání s odpady. Společnost má příležitost na tyto potřeby reagovat a poskytnout širší rozsah služeb. Mezi příležitostmi také patří růst kupní síly obyvatelstva, díky které lidé obecně produkují více odpadu a vytvářejí tak prostor pro zvyšování tržeb společnosti.

I zpřísnování legislativy pro nakládání s odpady je příležitostí. Odpady, které bylo v minulosti možné hodit na jednu skládku, se dnes třídí a rozebírají na jednotlivé menší části a některé součásti se stávají surovinou pro další výrobu, je tedy potřeba nových moderních postupů i technologických zařízení. To rovněž poskytuje příležitost rozšířit nabídku služeb. Zhoršující se situace na trhu práce přispívá k tomu, že při výběrových řízeních se přihlásí i lidé s vyšším vzděláním a společnost tak získává kvalifikovanou pracovní sílu. Navazovat nové spolupráce se společnostmi zajišťujícími svoz komunálního odpadu z okolních měst je další příležitostí, kterou by společnost měla rozhodně využít.

Hrozby

V oboru, ve kterém společnost podniká, je důležitá neustálá kontrola a soulad s legislativou. Společnost musí splňovat určitá kritéria, která jsou pro ni závazná, např. množství zplodin ucházejících do ovzduší, znečištění spodních vod atd. Mezi hrozby také patří zpřísnující se evidence odpadů, která vytváří nemalé administrativní náklady při manipulaci a zpracování odpadů. Potřeba nových postupů a technologických zařízení je zařazena také mezi hrozby. Při recyklaci a rozebírání na jednotlivé součásti se prodlužuje doba zpracování odpadu i náklady s tím spojené. Celý proces se tak prodražuje. V současné době se spousta podniků snaží vyvíjet nové technologie, tak aby zlevňovaly svou výrobu a snižovaly produkci odpadů, jejich likvidaci a další zpracování, což tvoří významnou položku jejich nákladů, případně odpady dále využívat ve výrobě jako materiál pro další zpracování.

Cílem úspěšné společnosti je maximální využití silných stránek a na druhou stranu se snažit eliminovat ty slabé. Hrozby, které mohou podnik ovlivnit z oblasti legislativy či ekonomiky, nemůže společnost svým způsobem vůbec ovlivnit, je to především otázkou politiky v dané zemi. Ostatním hrozbám, jako je požár či havárie může společnost předejít a to tím, že investuje do ochranných systémů a instalace protipožárních zařízení. Tyto systémy požáru nezabrání, ale spíše upozorní na vzniklou situaci, a včasná reakce může zabránit rozšíření a následné ekologické zátěži.

4 MOŽNOSTI VYUŽITÍ NÁSTROJŮ STRUKTURÁLNÍ POLITIKY VE SPOLEČNOSTI CELIO a.s.

Společnost CELIO a.s. podniká ve velmi sledovaném a regulovaném oboru. Nakládání s odpady kvůli svým specifickým vlastnostem a různému riziku ohrožení životního prostředí vyžaduje speciální legislativu. Základní pravidla pro nakládání s odpady jsou uvedena v zákoně č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, které se společnost zavázala dodržovat v rámci své činnosti. Společnost úzce spolupracuje s orgány státní správy a samosprávy působící v oblasti životního prostředí.

V konkurenčním prostředí zaujímá každý podnik své místo, které však nemusí být stálé. Trh a jeho požadavky se v průběhu času mění a podniky, chtějí-li obstát v konkurenčním boji, musí těmto požadavkům přizpůsobovat svá další rozhodnutí. Rozvoj podniku je důležitou součástí těchto přizpůsobovacích procesů a jeho dalších hospodářských úspěchů. Jednou z hlavních veličin, které určují tempo podnikového rozvoje, jsou investice. Prostřednictvím operačního programu OP ŽP získala společnost na své investice více jak sto milionů korun během posledních 5 let. Společnost je využila k rozšíření stávajících kapacit a pořízení nových technologických zařízení, které svým efektivním využíváním minimalizují spotřebu energií a surovin, trvale snižují zatížení životního prostředí a minimalizují výskyt havarijních stavů.

CELIO a.s. jako reprezentant malého a středního podnikání může využít řadu operačních programů pro svůj rozvoj. Do budoucna by měly investice společnosti pomoci k další fázi transformace na plnohodnotné centrum pro zpracování, využívání a odstraňování odpadu. Společnost si také dává za závazek poskytovat efektivní a kvalitní služby při maximálně šetrném přístupu k životnímu prostředí, snižovat vznik odpadů a znečištění životního prostředí a nadále budovat progresivní firmu, která bude v oboru regionálně významná a přesahující v určitých segmentech odpadového hospodářství na větší části trhu v ČR.

4.1 Nevyužitelné OP

Nevyužitelnost některých operačních programů je dána především jejich oblastí podpory. Řada z nich se zaměřuje na podporu územního rozvoje. Z tohoto důvodu nemůže společnost využít k financování svých projektů podpory z většiny regionálních operačních programů a programů územní spolupráce. Jediné, které by mohli být využity, jsou ROP Severozápad a OP přeshraniční spolupráce Česká republika – Sasko, které poskytují podporu na území, kde se nachází sídlo společnosti. OP zahrnující oblasti podpory ke splnění cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost jsou určeny pro subjekty působící na území hl. m. Prahy a není zde tedy žádná možnost pro CELIO a.s. čerpat prostředky.

Tematické operační programy jako OP Doprava, OP Vzdělání pro konkurenceschopnost, OP Výzkum a vývoj pro inovace, a Integrovaný operační program patří mezi programy, které mohou financovat projekty MSP. Přesto je společnost s předmětem podnikání nakládání s odpady nemůže využít. Poskytují podpory do oblastí, které nejsou vhodné pro další rozvoj.

4.1.1 ROP Severozápad

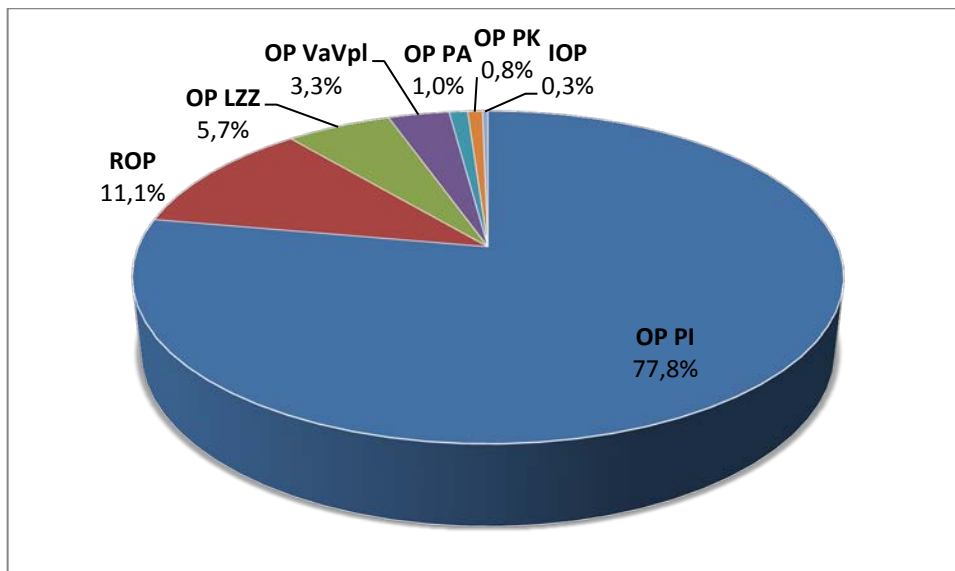
Jedná se o program podpory, který má působnost na omezeném územním celku NUTS II, tedy v tzv. regionu soudržnosti Severozápad. Globálním cílem je zkvalitnění a zatraktivnění prostředí regionu pro investory, podnikatele a obyvatele. MSP nejsou primárními příjemci podpory z tohoto programu, ale celkově jsou regionální operační programy druhým největším zdrojem podpor. MSP mohou čerpat prostředky především ve spojitosti s cestovním ruchem, z tohoto důvodu není program určen pro příliš široké spektrum podniků, tedy ani pro společnost CELIO, a.s., která se zabývá jiným oborem podnikání. [39]

4.2 Využitelné OP

MSP jako žadatelé mohou podávat projektové žádosti ve většině OP připravených pro ČR. Kromě OP Technická pomoc, který je určen na efektivní řízení, kontrolování, a vyhodnocování jednotlivých programů, mohou čerpat ze všech nabízených podpor cíle Konvergence a cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Primárně je cíl podpory MSP definován v OP Podnikání a inovace a v rámci OP Praha – Konkurenceschopnost pro subjekty působící na území hl. m. Prahy.

Na grafu č. 8 jsou znázorněny nejvyužívanější OP podle podílu poskytnutých finančních prostředků MSP za období 2007 – 2012.

Obr. 8 – Podíl OP na finančních prostředcích – příjemce MSP



Zdroj: Vlastní zpracování dle Zprávy Malé a střední podniky jako žadatelé/příjemci ze SF 2012, 2014

Níže jsou uvedeny operační programy, které společnost může využít pro další rozvoj.

4.2.1 OP Podnikání a inovace

Jedná se o zcela klíčový operační program pro MSP, podporuje jejich rozvoj podnikání a podnikatelského prostředí všemi svými prioritními osami. Nabízí rozsáhlý systém podpory, který zasahuje do řady klíčových oblastí fungování podniku. Globálním cílem je zvýšení konkurenceschopnosti české ekonomiky a přiblížení inovační výkonnosti sektoru průmyslu a služeb na úroveň předních průmyslových zemí Evropy.

Patří do skupiny tematických OP v cíli Konvergence. Objemem finančních prostředků, které jsou poskytovány z Evropského fondu regionálního rozvoje, je třetím největším operačním programem pro Českou republiku, nabízí 3,12 mld. EUR v programovém období 2007 – 2013. [23]

Podporované oblasti:

- Podpora začínajících podnikatelů
- Investice pro rozvoj existujících podniků
- Podpora nových výrobních technologií, ICT a vybraných strategických služeb
- Využití energeticky úsporných technologií

- Výzkum a vývoj na poli inovací produktů a procesů
- Poradenství, vzdělávání a marketing [23]

4.2.2 OP Lidské zdroje a zaměstnanost

Tento operační program se zaměřuje na podporu vzdělání a kvalifikace lidských zdrojů. Globálním cílem je zvýšení zaměstnanosti a zaměstnatelnosti lidí v České republice a začleňování sociálně vyloučených obyvatel zpět do společnosti. [39]

Podporované oblasti:

- Zvýšení adaptability pracovní síly a konkurenceschopnosti podniků
- Aktivní politika trhu práce
- Podpora sociální integrace a integrace sociálně vyloučených skupin
- Rovné příležitosti na trhu práce
- Veřejná správa a veřejné služby
- Mezinárodní spolupráce [39]

4.2.3 OP přeshraniční spolupráce Česká republika - Sasko

Cílem programu přeshraniční spolupráce je zvýšení konkurenceschopnosti, kvality života v pohraničí a podpora přeshraniční spolupráce. [39]

Podporované oblasti:

- Zlepšení a rozvoj infrastruktury a kooperací v oblasti regionálního plánování a rozvoje
- Lidské zdroje, sociokulturní rozvoj a partnerská spolupráce
- Kooperace v oblasti bezpečnosti, záchranných složek a ochrany proti katastrofám
- Rozvoj hospodářství a cestovního ruchu
- Zlepšení situace přírody a životního prostředí [39]

4.3 Využité OP

V následující podkapitole, bude představen OP ŽP a prioritní osa 4, která úzce koresponduje s hlavním předmětem činnosti CELIO a.s. Společnost využila prostředky z tohoto programu a úspěšně realizovala několik projektů, proto není pochyb o jeho vhodnosti.

4.3.1 OP Životní prostředí

„Operační program Životní prostředí (OP ŽP) se zaměřuje na zlepšení kvality životního prostředí a zdraví obyvatel, což je základní předpoklad udržitelného rozvoje a atraktivního a konkurenceschopného státu a jeho regionů.“⁹

Tento operační program nabízí téměř 5 mld. EUR z Fondu Soudržnosti a Evropského fondu pro regionální rozvoj a dalších více než 300 mil. EUR z prostředků Státního fondu životního prostředí ČR a státního rozpočtu. Podle výše poskytovaných finančních prostředků je druhým největším českým operačním programem. [39]

Žádosti o přidělení dotace na ekologické projekty mohou podávat obce a města, organizace státní správy a samosprávy, výzkumné a vědecké ústavy, právnické i fyzické osoby a další. Kompletní výčet subjektů a podmínky pro podání žádostí o dotace jsou uvedeny v Implementačním dokumentu, který svým obsahem navazuje na operační program. Obsahuje komplexní informace o realizaci programu, zejména o jednotlivých prioritních osách. Žádosti o dotace jsou přijímány pouze v rámci vyhlášených výzev, kdy řídicí orgán příslušného programu stanoví termín přijímání žádostí o dotace.

Řídicím orgánem pro OP ŽP je Ministerstvo životního prostředí (MŽP), které má celkovou zodpovědnost za realizaci programu. Řízení probíhá v několika rovinách, proto jsou do něj zapojeny i další subjekty. Monitorovací výbor zodpovídá za zajištění plnění cílů programu a jejich realizaci v souladu s příslušnými předpisy Společenství. Dále schvaluje kritéria pro výběr projektů a uděluje rozhodnutí o poskytnutí dotace. Část svých povinností a pravomocí může delegovat na zprostředkující subjekt, kterým je v ČR Státní fond životního prostředí (SFŽP). Ten je z pohledu žadatele a příjemce nejdůležitějším subjektem, jsou nejčastěji v kontaktu při vyřizování dotace. Mezi základní úkoly SFŽP patří poskytování informačního servisu pro žadatele podpory z OP

⁹ CHVOJKOVÁ, Anna, KVĚTOŇ, Viktor a kol. *Finanční prostředky fondů EU v období 2007-2013*. 1. vyd., Praha: IREAS, 2007, 17 s., ISBN 978-80-86684-43-7

ŽP, přijímání žádostí, vyhodnocení žádostí a provádění kontrol fyzické realizace projektu. Na řízení se dále podílejí Rada OP ŽP, Krajské pracovní skupiny, Platební a certifikační orgán a Auditní orgán. Všechny tyto subjekty se snaží zajistit správné a efektivní řízení operačního programu.

Výše poskytnuté dotace může dosahovat až 90% z celkových způsobilých výdajů na projekt. U všech projektů je kladen důraz na splnění podmínky veřejného spolufinancování. Dotace je tedy jen doplňujícím finančním prostředkem. Po schválení projektu a započítání jeho realizace může příjemce podpory zažádat o vyplacení části finančních prostředků na vystavené a dodavatelům neuhrazené faktury. Podpora může být také poskytnuta již na přípravu projektu i žádosti. Ve většině případů jsou pak finanční prostředky propláceny zpětně.

Jednotlivé oblasti podpory v rámci OP ŽP jsou členěny do osmi prioritních os. V každá z těchto prioritních os jsou přesně stanoveny tematické mantinely vynaložení peněžních prostředků v rámci OP. Přehled prioritní os OP ŽP je znázorněn v tabulce č. 12. Prioritní osa 8 je určena pro řídicí orgány na podporu efektivního řízení a monitorování realizace Operačního programu Životní prostředí. [26]

Tab. 12 – Přehled prioritních os OP ŽP

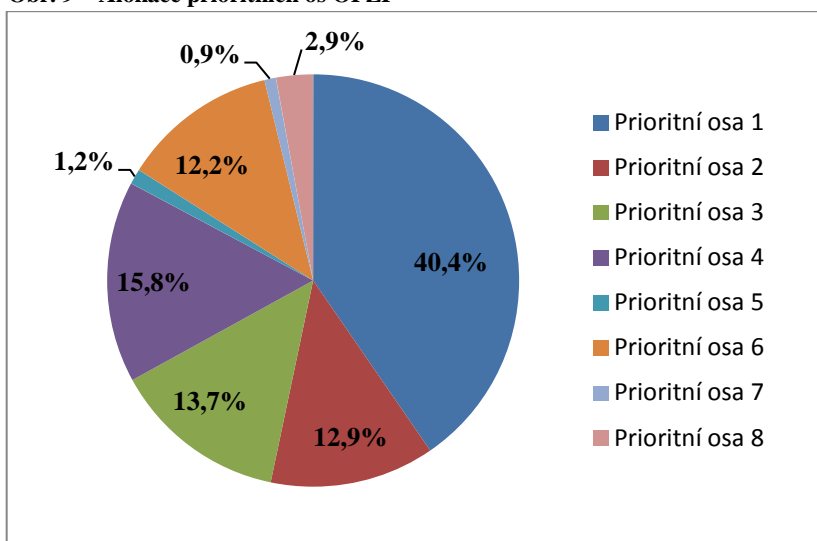
Prioritní osa	Oblast podpory
1. Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní	1.1 Snižování znečištění vod 1.2 Zlepšení jakosti pitné vody 1.3 Omezování rizika povodní
2. Zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí	2.1 Zlepšování kvality ovzduší 2.2 Omezování emisí
3. Udržitelné využívání zdrojů energie	3.1 Výstavba nových zařízení a rekonstrukce stávajících zařízení s cílem zvýšení využívání obnovitelných zdrojů energie pro výrobu tepla, elektřiny a pro kombinovanou výrobu tepla a elektřiny 3.2 Realizace úspor energie a využití odpadního tepla u podnikatelské sféry
4. Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží	4.1 Zkvalitnění nakládání s odpady 4.2 Odstraňování starých ekologických zátěží
5. Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik	5.1 Omezování průmyslového znečištění

6. Zlepšování stavu přírody a krajiny	6.1 Implementace a péče o územní soustavy NATURA 2000 6.2 Podpora biodiverzity 6.3 Obnova krajinných struktur 6.4 Optimalizace vodního režimu krajiny 6.5 Podpora regenerace urbanizované krajiny 6.6 Prevence sesuvů a skalních řícení, monitorování geofaktorů a následků hornické činnosti a hodnocení neobnovitelných přírodních zdrojů včetně zdrojů podzemních vod
7. Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu	7.1. Rozvoj infrastruktury pro realizaci environmentálních vzdělávacích programů, poskytování environmentálního poradenství a environmentálních informací

Zdroj: Vlastní zpracování dle Strukturální fondy EU [27], 2014

Na grafu č. 9 je znázorněn podíl jednotlivých prioritních os OP ŽP. Je zřejmé, že nejvyšší finanční prostředky jsou poskytovány na plnění cílů prioritní osy 1, která se zaměřuje na zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní. Nejméně je pak přiděleno prioritní ose 7 na rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu.

Obr. 9 – Alokace prioritních os OPŽP



Zdroj: Vlastní zpracování dle OP [27], 2014

4.3.1.1 Prioritní osa 1

Oblast podpory prioritní osy 1 je směřována na zlepšení stavu povrchových a podzemních vod, na zlepšení jakosti a dodávek pitné vody pro obyvatelstvo a snížení rizika povodní. V programovém období 2007-2013 jsou připraveny prostředky ve výši 2 mld. EUR z Fondu soudržnosti. [30]

Podporované oblasti:

- Oblast podpory 1.1 – Snížení znečištění vod
- Oblast podpory 1.2 – Zlepšení jakosti pitné vody
- Oblast podpory 1.3 – Omezování rizika povodní [30]

Z této prioritní osy mohou MSP využít pouze oblast podpory 1.1 – Snížení znečištění vod.

Tab. 13 – Rozdělení finančních prostředků do jednotlivých oblastí podpory

Oblast podpory	Název oblasti podpory	Fond EU	mil. EUR
1.1	Snížení znečištění vod	FS	1 487,726
1.2	Zlepšování jakosti pitné vody	FS	250,661
1.3	Omezování rizika povodní	FS	250,165
1	Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní	FS	1 988,552

Zdroj: Vlastní zpracování dle Programového dokumentu OP ŽP [30], 2014

4.3.1.2 Prioritní osa 2

Cílem této oblasti podpory je zlepšení nebo udržení kvality ovzduší a omezení emisí základních znečišťujících látek do ovzduší s důrazem na využití environmentálně šetrného způsobu výroby energie včetně energetických úspor. Na tuto prioritní osu jsou vyčleněny prostředky ve výši 634 mil. EUR z Fondu soudržnosti. MSP mohou využít obě oblasti podpory. [30]

Podporované oblasti:

- Oblast podpory 2.1 – Zlepšení kvality ovzduší
- Oblast podpory 2.2 – Omezování emisí [30]

Tab. 14 – Rozdělení finančních prostředků do jednotlivých oblastí podpory

Oblast podpory	Název oblasti podpory	Fond EU	mil. EUR
2.1	Zlepšování kvality ovzduší	FS	348,432
2.2	Omezování emisí	FS	285,714
2	Zlepšování kvality ovzduší a omezování emisí	FS	634,146

Zdroj: Vlastní zpracování dle Programového dokumentu OP ŽP [30], 2014

4.3.1.3 Prioritní osa 3

Prioritní osa 3 si klade za cíl snížit spotřebu energie a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie (OZE) při výrobě tepla nebo elektřiny a využít odpadní teplo. MSP z této prioritní osy nemohou získat podporu. Je určena pro obce, města a kraje, příspěvkové organizace, neziskové organizace a obchodní společnosti vlastněné obcemi. [30]

Podporované oblasti:

- Oblast podpory 3.1 – Výstavba nových zařízení a rekonstrukce zařízení s cílem zvýšení využívání OZE pro výrobu tepla, elektřiny a kombinované výroby tepla a elektřiny
- Oblast podpory 3.2 – Realizace úspor energie a využití odpadního tepla u nepodnikatelské sféry [30]

Tab. 15 – Rozdělení finančních prostředků do jednotlivých oblastí podpory

Oblast podpory	Název oblastí podpory	Fond EU	mil. EUR
3.1	Výstavba nových zařízení a rekonstrukce zařízení s cílem zvýšení využívání OZE pro výrobu tepla, elektřiny a kombinované výroby tepla a elektřiny	FS	251,138
3.2	Realizace úspor energie a využití odpadního tepla u nepodnikatelské sféry	FS	421,833
3	Udržitelné využívání zdrojů energie	FS	672,971

Zdroj: Vlastní zpracování dle Programového dokumentu OP ŽP [30], 2014

4.3.1.4 Prioritní osa 4

„Rostoucí množství odpadů a problémy s tím spojené můžou být vyřešeny vybudováním sběrného dvora, třídírny odpadů, využitím odpadů nebo výstavbou kompostárny. Cílem podpory je zkvalitnění nakládání s odpady, snížení produkce odpadů a odstraňování ekologických zátěží.“¹⁰

Česká republika se potýká s environmentálním, sociální a ekonomickým problémem, skrývajícím se v produkci a nakládání s odpady. Nejsou zde vytvořeny podmínky pro využití potenciálu předcházení vzniku odpadu a jeho využívání. Při snaze využití odpadu narážíme na fakt, že v prostředí tržního hospodářství není zajištěna konkurenceschopnost výrobků vyrobených z odpadů. Je tedy nutné investovat do

¹⁰ Operační program Životního prostředí, *Prioritní osa 4* [online]. Praha: Operační program Životního prostředí, 2011 [cit. 12.3.2014]. Dostupné z: www.opzp.cz/sekce/370/prioritni-osa-4/

propagace výrobků, nových zařízení pro využívání a recyklaci odpadů a stávající zařízení rozšiřovat a modernizovat. Pro tyto účely má Prioritní osa 4 k dispozici částku na dotace ve výši cca 0,78 mld. EUR. Což představuje 15,8% všech prostředků z OP ŽP. Malé a střední podniky mohou využít obě oblasti podpory k financování projektů. [28]

Globálním cílem Prioritní osy 4 je zkvalitnění nakládání s odpady, snížení jejich produkce a odstraňování starých ekologických zátěží.

Specifické cíle:

- snižování produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu,
- snaha o maximální využití odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů,
- minimalizace negativních vlivů na životní prostředí a zdraví občanů při nakládání s odpady,
- odstraňování starých ekologických zátěží. [30]

Očekávané výsledky podpory v oblasti odpadů:

- snížení produkce a množství odstraňovaných odpadů, včetně těch nebezpečných,
- zavedení technologií k využití druhotných surovin z odpadů,
- využití odpadů, jako náhrady primárních přírodních zdrojů,
- zvýšení množství třídících linek a zařízení na recyklaci odpadů. [30]

Podporované oblasti:

- Oblast podpory 4.1 - Zkvalitnění nakládání s odpady
- Oblast podpory 4.2 - Odstraňování starých ekologických zátěží [30]

Tab. 16 – Rozdělení finančních prostředků do jednotlivých oblastí podpory

Oblast podpory	Název oblasti podpory	Fond EU	mil. EUR
4.1	Zkvalitnění nakládání s odpady	FS	520,258
4.2	Odstraňování starých ekologických zátěží	FS	256,247
4	Zkvalitnění nakládání s odpady a Odstraňování starých ekologických zátěží	FS	776,505

Zdroj: Vlastní zpracování dle Programového dokumentu OP ŽP [30], 2014

Oblast podpory 4.1 – Zkvalitnění nakládání s odpady

Plán odpadového hospodářství ČR určuje priority oblasti podpory 4.1. V posledních letech Česká republika produkovala kolem 39 mil. tun odpadu a jen 863,3 tis. tun odpadu bylo energeticky využito. Cílem je tedy především snížení produkce odpadů, zvýšení podílu využívaných odpadů na základě podpory odděleného sběru odpadů a přeměna odpadů a jejich využití jako náhrady primárních přírodních zdrojů. Mezi podporované aktivity patří např. budování integrovaných systémů nakládání s odpady, budování sběrných dvorů a skladů, odstranění nepovolených (černých) skládek, podpora výstavby kompostáren a biofermentačních stanic. [30]

4.3.1.5 Prioritní osa 5

Oblast podpory prioritní osy 5 je zaměřena na omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik. V programovém období 2007-2013 jsou připraveny prostředky ve výši 60 mil. EUR. [30]

Podporované oblasti:

- Oblast podpory 5.1 – Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik [30]

Tab. 17 – Rozdělení finančních prostředků do jednotlivých oblastí podpory

Oblast podpory	Název oblastí podpory	Fond EU	mil. EUR
5.1	Omezování průmyslového znečištění	ERDF	60,606
5	Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik	ERDF	60,606

Zdroj: Vlastní zpracování dle Programového dokumentu OP ŽP [30], 2014

4.3.1.6 Prioritní osa 6

Cílem Prioritní osy 6 je zastavení poklesu biodiverzity a zvýšení ekologické stability krajiny. Poskytuje podporu zejména obcím, městům a krajům, neziskovým organizacím, správám národních parků a státním podnikům a organizacím. Malé a střední podniky nemají možnost čerpat z finančních prostředků prioritní osy 6. [30]

Podporované oblasti:

- Oblast podpory 6.1 – Implementace a péče o území soustavy Natura 2000
- Oblast podpory 6.2 – Podpora biodiverzity
- Oblast podpory 6.3 – Obnova krajinných struktur

- Oblast podpory 6.4 – Optimalizace vodního režimu krajiny
- Oblast podpory 6.5 – Podpora regenerace urbanizované krajiny
- Oblast podpory 6.6 – Prevence sesuvů a skalních řícení, monitorování geofaktorů a následků hornické činnosti a hodnocení neobnovitelných přírodních zdrojů včetně zdrojů podzemních vod [30]

Tab. 18 – Rozdělení finančních prostředků do jednotlivých oblastí podpory

Oblast podpory	Název oblasti podpory	Fond EU	mil. EUR
6.1	Implementace a péče o území soustavy Natura 2000	ERDF	29,971
6.2	Podpora biodiverzity	ERDF	113,891
6.3	Obnova krajinných struktur	ERDF	77,925
6.4	Optimalizace vodního režimu krajiny	ERDF	224,784
6.5	Podpora regenerace urbanizované krajiny	ERDF	86,916
6.6	Prevence sesuvů a skalních řícení, monitorování geofaktorů a následků hornické činnosti a hodnocení neobnovitelných přírodních zdrojů včetně zdrojů podzemních vod	ERDF	65,937
6	Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní	ERDF	599,424

Zdroj: Vlastní zpracování dle Programového dokumentu OP ŽP [30], 2014

4.3.1.7 Prioritní osa 7

Tato prioritní osa je financována z Evropského fondu pro regionální rozvoj a je zaměřena na oblast podpory vybudování plošné a dostupné sítě center environmentálního vzdělání, výchovy a osvěty, informačních center a environmentálních poraden. [30]

Podporované oblasti:

- Oblast podpory 7.1 – Rozvoj infrastruktury pro realizaci environmentálních vzdělávacích programů, poskytování environmentálního poradenství a environmentálních informací [30]

Tab. 19 – Rozdělení finančních prostředků do jednotlivých oblastí podpory

Oblast podpory	Název oblasti podpory	Fond EU	mil. EUR
7.1	Rozvoj infrastruktury pro realizaci environmentálních vzdělávacích programů, poskytování environmentálního poradenství a environmentálních informací	ERDF	42,453
7	Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělání, poradenství a osvětu	ERDF	42,453

Zdroj: Vlastní zpracování dle Programového dokumentu OP ŽP [30], 2014

5 PŘÍKLAD ÚSPĚŠNĚ REALIZOVANÉHO PROJEKTU

Společnost CELIO a.s. se zaměřuje na zpracování, využívání a odstraňování odpadů v Ústeckém kraji. V rámci rozšiřování kapacit společnost přistoupila k realizaci projektu Vybudování „**Centra pro třídění a mechanickou úpravu objemného komunálního a průmyslového odpadu**“ spolufinancovaného z Operačního programu Životní prostředí.

5.1 Základní údaje

Název projektu: Vybudování "Centra pro třídění a mechanickou úpravu objemného komunálního a průmyslového odpadu"

Termíny realizace: Zahájení – 26. 07. 2009
Ukončení – 29. 07. 2011

Celkové náklady projektu: 133 309 281 Kč

Celkově uznatelné náklady: 111 116 068 Kč

Příspěvek z EU: 37 779 463 Kč

Veřejné zdroje ČR: 6 666 964 Kč

Soukromé zdroje: 66 669 641 Kč

5.2 Specifikace projektu

Záměrem společnosti je rozšíření stávajících kapacit skládkového komplexu, zefektivnění procesů zpracování, využívání a odstraňování odpadů, zvýšení produktivity a tím zvýšení konkurenceschopnosti společnosti. Vybudování centra pro třídění a mechanickou úpravu objemného komunálního a průmyslového odpadu rozšiřuje ve společnosti stávající technologické vybavení a umožňuje tak společnosti zpracovávat větší množství odpadu a nabízet více variant jeho zpracování. Společnost realizací projektu vytvoří nová pracovní místa, čímž podpoří zlepšení situace v regionu s vysokou mírou nezaměstnanosti.

Hlavním cílem projektu společnosti CELIO a.s. je zakoupení technologie pro třídění a mechanickou úpravu objemného odpadu, která umožní zpracovávat až 60 000 tun objemného komunálního a průmyslového odpadu ročně.

Projekt je rozdělen na stavební a technologickou část. V rámci stavební části budou vybudovány komunikace pro pohyb mechanismů při manipulaci s přijímaným i upraveným odpadem, skladové kapacity pro přijímané a upravené odpady, hala pro umístění nové technologie, sociální zařízení pro obsluhu technologie, úprava a rozšíření trafostanice v souvislosti se zvýšeným odběrem elektrické energie novou technologií a připojení ke stávajícímu tepelnému hospodářství s možností využívání odpadního tepla z kogeneračních jednotek pro vytápění hal a sociálního zázemí. V technologické části projektu je zařazeno pořízení nových technologií pro třídění a mechanickou úpravu objemného komunálního a průmyslového odpadu, dále přední nakladač, kontejnery pro separovaný materiál a speciální dopravní technika pro manipulaci s kontejnery.

5.3 Příprava a realizace projektu

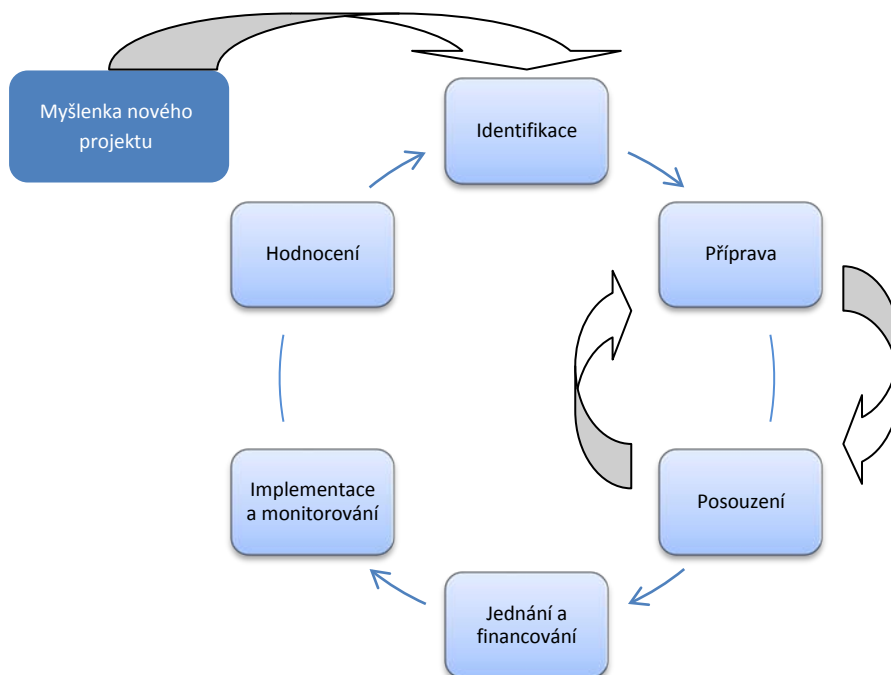
Pro úspěšné dokončení projektů financovaných ze strukturálních fondů EU musí projekt předložený společností žádající o dotace projít několika fázemi – od vytvoření kvalitního podnikatelského záměru, výběru vhodného operačního programu k zpracování a samotnému předložení žádosti o dotaci. [44]

Aby společnost zvýšila své šance na úspěšnou realizaci projektového záměru a zajistila si dosažení cílů, na které se projekt zaměřuje, musí se během celého procesu plánování a řízení držet přesného a jasně strukturovaného programu. Metodickou pomůckou, definující základní aktivity, které by se měly odehrát v rámci přípravy a řízení projektu, je tzv. *projektový cyklus*. [4]

*„Projektový cyklus je celý proces od promyšlení projektového záměru, nalezení vhodného dotačního titulu a zdroje financování, zpracování žádosti, předložení žádosti k posouzení, uskutečnění projektu, administrace a vyhodnocení projektu.“*¹¹

¹¹ Strukturální fondy EU. *Projektový cyklus* [online]. Praha: MMR ČR [cit. 30.3.2014]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/Glosar/P/Projektovy-cyklus>

Obr. 10 – Projektový cyklus



Zdroj: Vlastní zpracování dle Dana Marka, 2014

5.3.1 Projektový (podnikatelský) záměr

Kvalitní projektový záměr je základem úspěšného projektu. Při formulaci podnikatelského záměru musíme myslet na, že projekty podporované z fondů EU mají společný rys, a to veřejnou prospěšnost. Projekty musí přispívat k zlepšení sociálního a ekonomického prostředí v konkrétním regionu. Příjemci musí vždy prokázat a konkrétně doložit obecnou prospěšnost svého záměru, nejedná se tedy o samoúčelné finanční injekce do neziskového sektoru, soukromých firem, obcí a krajů či jiných subjektů. [44]

Hlavní požadavky na podnikatelský záměr jsou:

- realizovatelný, udržitelný a efektivní,
- obsahuje všechny významné body projektu a jeho záměr,
- nezbytnost a přínos projektu pro další rozvoj žadatele. [24]

5.3.2 Určení vhodného operačního programu

Všechny Operační programy či jejich části nejsou určeny pro podnikatelské subjekty. Na základě charakteristik jednotlivých OP v Příručce – Evropské a národní podpory pro MSP [39], lze uvažovat o vhodnosti tematických OP pro podnikatelskou oblast v tomto složení:

- Operační program Podnikání a inovace (OPPI)
- Operační program Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpI)
- Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ)
- Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK)
- Operační program Životního prostředí (OP ŽP)

Příručka také zmiňuje možnost využití dotací z Regionálních operačních programů (ROP) či OP na území Prahy. [39]

Společnost CELIO a.s. zvolila pro svůj projekt OP Životní prostředí. Jak již bylo výše uvedeno, cílem tohoto OP je „zlepšení kvality životního prostředí a zdraví obyvatel, což je základním předpokladem udržitelného rozvoje atraktivního a konkurenceschopného státu a jeho regionů“. OP ŽP vytváří rámec pro přípravu projektů, jejichž globálním cílem je zlepšit stav jednotlivých složek životního prostředí a podpořit tak udržitelný rozvoj, dlouhodobou konkurenceschopnost a zaměstnanost. Jednou z oblastí, na které se OP ŽP zaměřuje je zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží. Jedná se o prioritní osu 4, která v programovém období 2007 – 2013 disponovala částkou 0,78 mld. EUR na financování projektů v této oblasti. [28]

Projekt Vybudování „Centra pro třídění a mechanickou úpravu objemného komunálního a průmyslového odpadu“ splňuje specifický cíl prioritní osy 4, neboť se snaží maximálně využít odpad jako náhradu primárních přírodních zdrojů. Třídírna dokáže zpracovat odpady z průmyslu obsahující plasty, textil, gumu, papír a dřevo, dále pak standardní i objemný komunální odpad, ze kterého odstraní bioodpad, kovy a minerální složky a následně ho upraví na energeticky využitelný odpad. Společnost hodlá i nadále rozšiřovat své kapacity, je plánována výstavba průmyslové kompostárny a třídící linky. Následný rozvoj bude podle potřeb společnosti a požadavků zákazníků.

5.3.3 Žádost o poskytnutí dotace

„Při přípravě žádosti o finanční podporu je důležité mít na mysli, že úspěšná a přínosná realizace musí vycházet z identifikovaných potřeb cílových skupin a zároveň musí být v souladu s danou oblastí podpory příslušného operačního programu, resp. s příslušnou výzvou k předkládání žádostí o finanční podporu.“¹²

Žádost se podává na vzorovém formuláři s příslušnými přílohami po vyhlášení výzvy. Projekt musí být v souladu s touto výzvou a se všemi právními předpisy ČR a EU a horizontálními prioritami EU. [31]

5.3.3.1 Výzva

Výzva je aktivitou řídicího orgánu příslušného programu, kdy stanoví termín přijímání žádostí o dotace. Vyhlášení výzvy probíhá v tisku a na internetových stránkách. Každá výzva obsahuje:

- číslo výzvy,
- název programu,
- prioritní osy a oblasti podpory,
- místo předložení projektové žádosti (není-li jen elektronicky),
- den, datum a čas, do kdy nejpozději musí být projektová žádost předložena,
- odkaz, kde najít podrobnější informace,
- adresy a kontakty na odpovědné implementační orgány.

Součástí výzvy je popis vyhlášené oblasti podpory a přesný výčet oprávněných žadatelů. Výzva může být časově neomezená (tzv. průběžná) nebo časově omezená (tzv. kolová). [2,44]

Společnost CELIO a.s. využila V. výzvy OPŽP, která nabízela podporu pro projekty z oblasti zkvalitnění nakládání s odpady a omezování průmyslového znečištění. Výzva byla určena pro žadatele z krajů, měst a obcí, příspěvkových organizací, státních podniků a státních organizací, vysokých škol, občanských sdružení a obecně prospěšných organizací, právnických osob, fyzických osob – podnikatelů. Žádosti o podporu v rámci prioritní osy 4 byly přijímány od 11. srpna 2008 do 10. října 2008.

¹² BUDÍK, Josef. *Evropské strukturální fondy a jejich využívání*. Praha: Vysoká škola finanční a správní, o.p.s., 2009. 17 s. ISBN 978-80-7408-014-2.

5.3.3.2 Podání žádosti

V rámci OP ŽP se žádosti o podporu podávají v elektronické a písemné podobě. Vzor žádosti viz Příloha A. Elektronicky se vyplňuje žádost v prostředí BENE-FILL. Žadatel si nejdříve vytvoří elektronické konto, které bude využívat k podání žádostí o podporu a k přehledu o podaných žádostech a realizovaných projektech. Po přihlášení do systému vyplní žadatel samotnou žádost. Po jejím uložení v prostředí BENE-FILL je nutné žádost 2x vytisknout, připojit přílohy, jako například logický rámeček, studie proveditelnosti, analýza nákladů a přínosů (CBA) a rozpočet projektu, a doručit žádost na příslušné podací místo v termínu stanoveném ve Výzvě. Pro *Velké projekty* (nad 25 mil. EUR) je žádost doručena na podatelnu centrály Státního fondu životního prostředí ČR (SFŽP) v Praze. Pro *Individuální projekty* (pod 25 mil. EUR) jsou žádosti přijímány na Krajských pracovištích SFŽP ČR v místě realizace projektu. V rámci prioritní osy 6 se žádosti doručují na Krajská střediska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK). [9,31]

Projekt realizovaný společností CELIO a.s. spadá do kategorie individuálních projektů, kdy svým rozpočtem nepřesahuje 25 mil. EUR. Společnost se přípravou žádosti zabývala 2 měsíce, kdy pečlivě sestavovala logický rámeček, analýzu nákladů a přínosů a především rozpočet projektu. Žádost o dotaci společnost doručila 24. srpna 2008 na Krajské pracoviště SFŽP ČR v Ústí nad Labem.

5.3.3.3 Hodnocení

Po odevzdání žádosti probíhá kontrola formální úplnosti žádosti a přijatelnost projektu pro daný program. V případě neúplnosti je žadatel vyzván k doplnění žádosti. Následně je provedeno věcné hodnocení orgánem SFŽP, na základě hodnotících a bodovacích kritérií, uvedených ve výzvě nebo programovém dokumentu OP. Hodnotící kritéria se dělí na ekonomická, ekologická a technologická. Jednotlivá kritéria jsou zobrazena v Příloze D. Každá skupina má svou váhu v celkovém hodnocení. Pokud se projekt dostane na bodovou hranici přijatelnosti, přichází další fáze hodnocení a to hodnotitelskou komisí. Po jejím jednání je projekt doporučen ke schválení, nedoporučen ke schválení, nebo vrácen k přepracování. Poté příslušný řídicí orgán převezme seznam doporučených, nedoporučených a k vrácení navržených projektů a pokračuje další kolo schvalování o poskytnutí dotace. [31,32]

Pokud bude projekt úspěšně vyhodnocen, následuje uzavření smlouvy o financování, ve které je stanovena výše dotace i povinnosti, které vyplývají pro žadatele z jejího přidělení.

CELIO a.s. splnila všechny podmínky stanovené k úspěšnému vyhodnocení projektu a 17. září 2008 jí bylo vydáno kladné stanovisko k poskytnutí dotace.

5.3.4 Realizace projektu

Samotná realizace projektu je hlavním těžištěm projektového cyklu. Je třeba si uvědomit některá rizika řízení projektu a ty se během přípravy a realizace projektu snažit eliminovat. Projekt se řídí všemi platnými postupy a musí dodržovat pravidla stanovená pro projekty financované ze strukturálních fondů. Především jsou to pravidla výběru dodavatelů, povinné publicity, zásady pro vedení a uchování dokladů vztahující se k projektu a jeho monitorování. [31]

Po schválení žádosti o dotaci byla realizována výběrová řízení. V těchto řízeních byly stanoveny podrobné technické podmínky na dodavatele technologií a stavebních prací. Jednotlivé dodavatelské firmy usilují ve výběrových řízeních o získání zakázky a snaží se tedy nabídnout co nejlepší obchodní podmínky. Po ukončení výběrových řízení a vyhlášení vítězných nabídek, byly uzavřeny smlouvy mezi CELIO a.s. a dodavateli a započala samotná realizace projektu vybudování "Centra pro třídění a mechanickou úpravu objemného komunálního a průmyslového odpadu", která trvala 2 roky.

5.3.4.1 Monitorovací zpráva a žádost o platbu

Informovanost řídicího orgánu probíhá prostřednictvím *monitorovacích zpráv*, které se průběžně odevzdávají. Obsahem jsou informace o dopadech projektu na cílové skupiny, údaje o financování projektu a problémy vzniklé při jeho realizaci a návrhy na jeho případnou změnu. U některých projektů se spolu s monitorovací zprávou odevzdává i žádost o platbu. Náklady projektu jsou nejčastěji vypláceny zpětně po jeho ukončení nebo po ukončení jednotlivých etap. Při realizaci jsou tedy financovány z vlastních zdrojů, či bankovní půjčkou. [31,32]

Žádost o platbu zasílá příjemce podpory příslušnému řídicímu orgánu, který následně provede administrativní a fyzickou kontrolu projekt. Pokud jsou splněny všechny stanovené podmínky daného OP, je příjemci proplacena dotace. [31]

5.3.5 Ukončení projektu

5.3.5.1 Udržitelnost a monitorování

Po obdržení dotace je příjemce povinen udržovat výsledky a přínosy projektu v období tří až pěti let, záleží na podmínkách konkrétního programu. Další povinností je pravidelně informovat poskytovatele dotace prostřednictvím monitorovacích zpráv. V případě porušení těchto podmínek je příjemce potrestán vrácením části, či celé dotace. [31]

5.4 Přínos projektu

Projekt byl úspěšně realizován a splnil všechny plánované výsledky projektu. Podpořil dlouhodobý cíl společnosti a to přeměnu v plnohodnotné centrum pro zpracování, využívání a odstraňování odpadu. Nová technologie umožňuje snížit podíl skládkových odpadů v areálu společnosti a zvýšit podíl dále využitelných odpadů. Je zde také možnost zpracovávat větší množství odpadu a nabízet více variant jeho zpracování. Společnost realizací projektu také vytvořila nová pracovní místa, čímž podpořila zlepšení situace v regionu s nejvyšší mírou nezaměstnanosti v Česku.

5.5 Další realizované a připravované projekty

➤ **Systém shromažďování, svozu bioodpadů a intenzifikace kompostárny**

V rámci OP ŽP a prioritní osy 4 byl realizován projekt se záměrem dovybavení technologie kompostárny a tím zvýšení kvality procesu kompostování a zvýšení kapacity kompostárny o přibližně 2000 tun zpracovávaného materiálu ročně. Souběžným záměrem bylo vytvoření vlastních sběrových kapacit ve vybraných obcích a jiných původců pro přísun materiálu do kompostárny pořízením sběrových a svozových kontejnerů a svozové techniky. Projekt byl úspěšně realizován v roce 2011. Celkové náklady projektu činily 9 817 849 Kč. Společnost na tento projekt získala dotaci ve výši 77% celkových nákladů, tedy 7 510 655 Kč. [37]

➤ **Třídící linka CELIO a.s.**

Záměrem projektu je vybudování třídící linky na papír, plasty a sklo s kapacitou 8 tis. tun ročně a rozšíření vozového parku společnosti pořízením kolového nakladače a nákladního automobilu s příslušenstvím a kontejnery. Tento projekt byl schválen v rámci XL. Výzvy OP ŽP. Projekt byl schválen k financování a v současné době probíhá jeho realizace. Celkové náklady projektu činí 45 659 781 Kč. Společnost na tento projekt získala dotaci ve výši 19 245 032 Kč. [37]

6 DOPORUČENÍ PRO SPOLEČNOST CELIO a.s.

V dnešní době využívá společnost pouze jeden OP, který částečně podporuje její rozvoj. Vzhledem k již tak širokému spektru poskytovaných služeb není v současné době vhodné jeho další rozšiřování o nové provozy (jako například spalovnu odpadů, kterou již v regionu staví konkurenční společnost EVO Komořany a.s.). Spíše se v rámci tohoto OP zaměřit na modernizaci stávajících technologií, jejich intenzifikaci nebo minimalizaci vzniku negativních důsledků vyplývajících z likvidace odpadů. S tímto souvisí i snižování nákladů na likvidaci odpadu a pořízení nových technologií.

V návaznosti na předchozí úspěšné projekty jako například budování „Centra pro třídění a mechanickou úpravu objemného komunálního a průmyslového odpadu“ za přispění OP, by bylo vhodné dále pokračovat v jeho využívání a jejich prostřednictvím financovat další projekty jako například inovace stávající třídící linky, která byla podle dostupných dat spuštěna v roce 2003 a její provoz již není plně efektivní.

V rámci využitelných programů může společnost čerpat prostředky z OP Podnikání a inovace a jím podporované oblasti využít k rozšíření působení do jiných regionů České republiky, respektive k finančnímu zajištění vzniku nového technologického střediska pro třídění a likvidaci odpadů.

OP pro přeshraniční spolupráci se Spolkovou zemí Sasko lze využít jak pro spolupráci s německými kolegy v oblasti vývoje nových technologií a postupů, tak pro zajištění účasti společnosti CELIO a.s. na likvidaci nebezpečných odpadů vzniklých při nenadálých událostech jako např. povodně nebo průmyslové havárie, kterými se také společnost zabývá.

Z využitelných programů se může společnost zejména zaměřit na OP Lidské zdroje a zaměstnanost, kde může rozvíjet oblast aktivního vzdělávání vlastních zaměstnanců. Společnost by také mohla rozšířit projekty týkající se předcházení vzniku odpadů, samotné likvidaci odpadů, recyklace a ochrany životního prostředí pro širokou veřejnost a ostatní firmy. V současné době CELIO a.s. spolupracuje pouze se střední odbornou školou pro ochranu a obnovu životního prostředí - Schola Humanitas, pro kterou připravuje exkurze a praktické seznámení se s provozem.

Na základě slabých stránek SWOT analýzy by se společnost měla zaměřit na oblast vzdělávání zaměstnanců, především na bezpečnost a ochranu zdraví při práci. Většina zaměstnanců provozu je v každodenním kontaktu jak s nebezpečnými látkami, tak i se stroji. Školení zaměstnanců by mělo být zaměřeno na všechny zaměstnance společnosti a být pro ně povinné. Pravidelné vzdělávání lze chápat jako možnost vedoucí k minimalizaci rizik spojených s ohrožením životního prostředí. Každé školení nebo seminář slouží ke zvýšení odbornosti zaměstnanců a snižuje riziko mimořádných situací. Společnost by se také měla více věnovat identifikaci potřeb vzdělávání prostřednictvím pravidelného ročního hodnocení zaměstnanců.

Projekt, který by mohl být realizován v rámci OP LZZ:

➤ *Cíle projektu:*

Cílem projektu by mohlo být zkvalitnění vzdělávání a realizace systematického plánu zvyšování kvalifikace zaměstnanců společnosti CELIO a.s., posílení adaptability, flexibility zaměstnanců a konkurenceschopnosti společnosti v oblasti odpadového hospodářství.

➤ *Dílčí cíle:*

Aktivity projektu zaměřené zejména na zvyšování znalostí zaměstnanců v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Realizace nových vzdělávacích modulů. Zvýšení motivace zaměstnanců k účasti na dalším vzdělávání. Pro další směřování firmy v oblasti rozvoje lidských zdrojů je důležitá zpětná vazba, je tedy nutné následně vyhodnotit vzdělávací proces.

➤ *Cílová skupiny:*

Vzdělávacího procesu by se měli zúčastnit všichni zaměstnanci společnosti. Cílovou skupinou je tedy 46 zaměstnanců společnosti CELIO a.s.

➤ *Předpokládané výstupy:*

První vzdělávací kurzy budou zaměřeny na nové pracovníky. Dále budou navrženy bloky nadstavbového vzdělávání, které budou určeny pro jednotlivé nově uspořádané skupiny podle vykonávaných profesí. Pro řídicí pracovníky bude určen kurz, kterého se zúčastní mimo pracoviště.

➤ *Očekávané přínosy:*

Zvýšení odborné úrovně všech zaměstnanců. Zvýšení zájmu části zaměstnanců o další vzdělávání, zvláště pokud bude spojeno s možností kariérního postupu. Pro společnost zvýšení konkurenceschopnosti.

Příklady společností poskytující školení v Ústeckém kraji:

- Ing. Romana Šrámková – školení v oblasti odpadového hospodářství
- Kontrol, s.r.o. – školení v oblasti BOZP a požární ochrany
- TAURUS – PROXIMA spol.s.r.o. – školení v oblasti BOZP
- POHAS s.r.o.

Náklady na školení zaměstnanců:

Tab. č. 20 – Náklady na školení

Typ kurzu	Pro koho je kurz určen	Počet účastníků kurzu	Cena za účastníka kurzu	Cena za celý kurz
Školení BOZP	Řídící pracovníci	6	450 Kč	2 700 Kč
Školení BOZP	Ostatní zaměstnanci	40	120 Kč	4 800 Kč
Kurz Odpadové hospodářství	Řídící pracovníci	6	3 100 Kč	18 600 Kč
			Celkové náklady	26 100 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování, 2014

V tabulce jsou uvedeny náklady společnosti na vzdělávání zaměstnanců. Školení BOZP prováděné externími školiteli je nepatrnou částí celkových nákladů. Vyšší finanční hodnotu má školení určené pro řídicí pracovníky, zaměřené na legislativu ČR v odpadovém hospodářství. Společnost by si měla vytvořit systematický plán vzdělávání a podle něj pořádat různá školení, která pomohou zaměstnancům získat důležité informace a umožnit jim osobní rozvoj.

ZÁVĚR

Nejen v české ekonomice ale i v ekonomikách okolních států hrají významnou úlohu malé a střední podniky. Jejich důležitost si uvědomuje i Evropská unie, která věnovala vždy těmto podnikům maximální pozornost, o čemž svědčí řada přijatých dokumentů. Na rozdíl od velkých nadnárodních společností a korporací nejsou malé a střední podniky finančně natolik silné, aby se mohly na trhu více prosazovat. Velké společnosti tak mají poměrně snadnou možnost vytvářet ve veřejnosti iluzi o tom, že to jsou právě ony, které dávají práci většině lidí, dodávají na trh nejlepší a nejlevnější výrobky a ovlivňují nejvýrazněji ekonomiku státu. V rámci rozvoje malých a středních podniků by bylo vhodné omezit dotace velkým podnikům, které je mnohdy využívají i přes svou finanční soběstačnost a tak omezují lepší financování projektů MSP ze strukturálních fondů Evropské unie. I přesto se jedná o významnou finanční pomoc pro rozvoj přesně specifikovaných podnikatelských aktivit, v případě prezentované společnosti CELIO a.s. na rozšíření stávajících kapacit a pořízení nových technologií, které jsou v oboru finančně náročné na pořízení. Bez finanční pomoci ze strukturálních fondů by se nemohla většina podniků rozvíjet. O přínosu strukturální politiky pro rozvoj malých a středních podniků není tedy pochyb. Společnost CELIO a.s. je jedním z mnoha kladných příkladů čerpání dotací z fondů EU.

Cílem této bakalářské práce bylo zhodnotit efektivnost čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU společností CELIO a.s., která má již zkušenosti se získáváním podpory z Operačního programu Životní prostředí, prioritní osy 4. Společnost je již 20 let na trhu a díky tomu má marketingově velmi dobře propracovanou strategii. Díky svým podnikatelským aktivitám se dlouhodobě řadí mezi úspěšné společnosti v oblasti odpadového hospodářství na českém trhu. CELIO a.s. je také držitelem několika certifikátů. Pro společnost je důležité udržet stávající standard a snažit se zlepšit pohled na ni v očích veřejnosti. Společnost se dříve bála investovat do svého dalšího rozvoje, protože věděla, že nemá dostatek vlastních finančních prostředků, aby mohla plně pokrýt nemalé výdaje na modernizaci a pořízení nových technologií, na který je obor podnikání velmi náročný. Prioritou by měl být komplexní rozvoj společnosti a čerpat dotace i na jiné projekty, např. vzdělávání zaměstnanců v oblasti BOZP. Konkrétní strategie budoucího čerpání dotací jsou však u společnosti CELIO a.s. v rámci konkurenčního boje obchodním tajemstvím. Jak pro CELIO a.s., tak i pro většinu

malých a středních podniků je dotační agenda velmi administrativně náročná a celkový proces získání dotace s sebou nese nemalé vedlejší náklady pro příjemce dotace. To mnohé zájemce o dotaci odrazuje a snižuje se tak počet žadatelů těchto finančních prostředků. Společnost CELIO a.s. se po podání žádosti o dotace stala jednou z mnoha úspěšných příjemců dotace. Zatím byla 100% úspěšná při čerpání finančních prostředků. Důležité je tedy využívat zkušenosti z každého úspěšně realizovaného projektu pro ty následující tak, aby se zlepšily procesy získání podpory, jejich řízení, a aby byl žadatel poučen z chyb, které se již na projektech vyskytly.

SEZNAM TABULEK

Tab. 1 – Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle regionální politiky	10
Tab. 2 – Jednotlivé úrovně územních jednotek klasifikace	13
Tab. 3 – Operační programy připravené pro ČR	17
Tab. 4 – Definice MSP	19
Tab. 5 – Základní ekonomické ukazatele společnosti (v tis. Kč)	26
Tab. 6 – Vývoj jednotlivých druhů rentability	28
Tab. 7 – Vývoj jednotlivých druhů likvidity	29
Tab. 8 – Vývoj jednotlivých druhů aktivity	30
Tab. 9 – Vývoj doby obratovosti	30
Tab. 10 – Vývoj zadluženosti	31
Tab. 11 – SWOT analýza	32
Tab. 12 – Přehled prioritních os OP ŽP	40
Tab. 13 – Rozdělení finančních prostředků do jednotlivých oblastí podpory	42
Tab. 14 – Rozdělení finančních prostředků do jednotlivých oblastí podpory	42
Tab. 15 – Rozdělení finančních prostředků do jednotlivých oblastí podpory	43
Tab. 16 – Rozdělení finančních prostředků do jednotlivých oblastí podpory	44
Tab. 17 – Rozdělení finančních prostředků do jednotlivých oblastí podpory	45
Tab. 18 – Rozdělení finančních prostředků do jednotlivých oblastí podpory	46
Tab. 19 – Rozdělení finančních prostředků do jednotlivých oblastí podpory	46
Tab. č. 20 – Náklady na školení	57

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1 – Rozdělení prostředků regionální politiky podle jednotlivých cílů	11
Obr. 2 – Spojení 14 krajů (NUTS 3) do 8 regionů soudržnosti (NUTS 2)	14
Obr. 3 – Vývoj počtu MSP v ČR v letech 2008 - 2012	20
Obr. 4 – Vývoj počtu zaměstnanců MSP v ČR v letech 2008 – 2012	20
Obr. 5 – Přehled vývoje počtu zaměstnanců	25
Obr. 6 – Tržby společnosti v letech 2009 - 2012	26
Obr. 7 – Výsledky hospodaření v letech 2009 - 2012	27
Obr. 8 – Podíl OP na finančních prostředcích – příjemce MSP	37
Obr. 9 – Alokace prioritních os OPŽP	41
Obr. 10 – Projektový cyklus	49

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

Zkratka	Význam
A	Aktiva
ČAOH	Česká asociace odpadového hospodářství
ČR	Česká republika
DPH	Daň z přidané hodnoty
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ES	Evropské společenství
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
EUR	Euro
FINMAJ	Finanční majetek
FS	Fond soudržnosti
HDP	Hrubý domácí produkt
HSUS	Politika hospodářské, sociální a územní soudržnosti
ICT	Informační a komunikační technologie
INTERACT	Síťový operační program
KZ	Krátkodobé závazky
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MSP	Malé a střední podniky
NRP	Národní rozvojový plán
NSRR	Národní strategický referenční rámec
NUTS	Nomenklatura územní statistické jednotky
OA	Oběžná aktiva
OP	Operační program
OP LZZ	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
OP PI	Operační program Podnikání a inovace
OP VavpI	Operační program Výzkum a vývoj pro inovace
OP VK	Operační program Vzdělání pro konkurenceschopnost
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
OZE	Obnovitelné zdroje energie
POHL	Pohledávky
ROA	Rentabilita aktiv
ROE	Rentabilita vlastního kapitálu
ROP	Regionální operační program
ROS	Rentabilita tržeb
SWOT	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
T	Tržby
VH	Výsledek hospodaření
VK	Vlastní kapitál
ZÁS	Zásoby

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] BOHÁČKOVÁ, Ivana, HRABÁNKOVÁ, Magdalena. *Strukturální politika Evropské unie*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2009. ISBN 978-80-7400-111-6.
- [2] BUDÍK, Josef. *Evropské strukturální fondy a jejich využívání*. Praha: Vysoká škola finanční a správní, o.p.s., 2009. ISBN 978-80-7408-014-2.
- [3] CHVOJKOVÁ, Anna, KVĚTOŇ, Viktor a kol. *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007 – 2013*. 1. vydání. Praha: IREAS, o.p.s., 2007. ISBN 978-80-86684-43-7.
- [4] MAREK, Dan, KANTOR, Tomáš. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 1. vydání. Brno: Barrister & Principal, 2007. ISBN 978-80-87029-13-8.
- [5] NENADÁL, Jaroslav, VYKYDAL, David, HALFAROVÁ, Petra. *Benchmarking – mýty a skutečnost*. 1. vydání. Praha: Management Press, 2011. ISBN 978-80-7261-224-6.
- [6] PAVLÁK, Miroslav. *Lidské zdroje a fondy EU: Evropský sociální fond jako nástroj spolufinancování projektů v oblasti rozvoje lidských zdrojů*. Praha: Aspi, 2006. ISBN 80-7357-139-0.
- [7] RŮČKOVÁ, Petra. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2011. ISBN 978-247-3916-8.
- [8] VALACH, Josef a kolektiv. *Finanční řízení podniku*. 2. vydání. Praha: EKOPRESS, 1999. ISBN 80-86119-21-1.
- [9] VILAMOVÁ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. 1. vydání. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2004. ISBN 80-247-0828-0.
- [10] VOJÍK, Vladimír. *Podnikání malých a středních podniků na jednotném trhu EU*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, a. s., 2009. ISBN 978-80-7357-467-3.
- [11] BusinessInfo. *Regionální politika EU* [online]. [cit. 12. 3. 2014]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/zdroje-financovani-z-eu-2007-2013/regionalni-politika-evropske-unie/1001573/44179/>.
- [12] BusinessInfo.cz. *OP ŽP* [online]. [cit. 12. 3. 2014]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/dotace-a-financovani/zdroje-financovani-z-eu/opzp.html>.
- [13] BusinessInfo. *Regionální politika EU* [online]. [cit. 25.2.2014]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/regionalni-politika-evropske-unie-3614.html>.

- [14] BusinessInfo. *Koncepce politiky MSP 2014-2020* [online]. [cit. 25.2.2014]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/koncepce-politiky-msp-2014-2020-27913.html>.
- [15] CELIO a.s. *CELIO a.s.* [online]. [cit. 19. 3. 2014]. Dostupný z: www.celio.cz.
- [16] Český statistický úřad. [online]. Praha: Český statistický úřad, 2011 [cit. 25.2.2014]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/klasifikace_ekonomickych_cinnosti_\(cz_nace\)](http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/klasifikace_ekonomickych_cinnosti_(cz_nace)).
- [17] Český statistický úřad. *Klasifikace územních statistických jednotek (CZ-NUTS)* [online]. Praha: Český statistický úřad, 2011 [cit. 25.2.2014]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/klasifikace_uzemnich_statistickych_jednotek_\(cz_nuts\)_2011](http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/klasifikace_uzemnich_statistickych_jednotek_(cz_nuts)_2011).
- [18] Český statistický úřad. *Klasifikace CZ-NUTS* [online]. Praha: Český statistický úřad, 2011 [cit. 25.2.2014]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/uvod_nuts_2011/\\$File/uvod_2008_2011.pdf](http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/uvod_nuts_2011/$File/uvod_2008_2011.pdf).
- [19] Český statistický úřad. *Předmět a konstrukce klasifikace CZ-NUTS* [online]. Praha: Český statistický úřad, 2011 [cit. 25.2.2014]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/predmet_a_konstrukce_klasifikace_cz_nuts_nuts_2011/\\$File/predmet_a_konstrukce_klasifikace_cznuts_2008_2011.pdf](http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/predmet_a_konstrukce_klasifikace_cz_nuts_nuts_2011/$File/predmet_a_konstrukce_klasifikace_cznuts_2008_2011.pdf).
- [20] EUROPA. *Evropská unie: Regionální politika* [online]. [cit. 12. 3. 2014]. Dostupné z: http://europa.eu/pol/reg/index_cs.htm.
- [21] EUROPA. *Regionální politika* [online]. [cit. 12. 3. 2014]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/atlas2007/czech/index_cs.htm.
- [22] MPO ČR. *Zpráva o vývoji MSP v roce 2012* [online]. Praha: MPO ČR [cit. 15. 3.2014]. Dostupné z: http://www.edukol.cz/publikace/zprava_o_vyvoji_msp_v_roce_2012.pdf.
- [23] MPO ČR. *OPPI* [online]. Praha: MPO ČR [cit. 15. 3.2014]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/cz/podpora-podnikani/oppi/#category389>.
- [24] MPO ČR. *Základní pravidla čerpání z operačních programů MPO* [online]. Praha: MPO ČR [cit. 15. 3.2014]. Dostupné z: <http://www.download.mpo.cz/get/39743/44190/536415.pdf>.
- [25] MPO ČR. *Koncepce rozvoje MSP 2007-2013* [online]. Praha: MPO ČR [cit. 17. 3.2014]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/dokument17476.html>.

- [26] OP ŽP. *Operační program Životní prostředí* [online]. Praha: MŽP ČR [cit. 15. 3. 2014]. Dostupné z: www.opzp.cz/sekce/16/strucne-o-opzp/.
- [27] OP ŽP. *Operační program Životního prostředí - leták* [online]. Praha: MŽP ČR [cit. 16. 3. 2014]. Dostupné z: www.opzp.cz/soubor-ke-stazeni/47/14117-OPZP_letak_obecny_10-2012.pdf.
- [28] OP ŽP. *Prioritní osa 4* [online]. Praha: MŽP ČR [cit. 15. 3. 2014]. Dostupné z: www.opzp.cz/sekce/370/prioritni-osa-4/.
- [29] OP ŽP. *Řídící orgány* [online]. Praha: MŽP ČR [cit. 15. 3. 2014]. Dostupné z: <http://www.opzp.cz/sekce/182/zodpovedne-institute/>.
- [30] OP ŽP. *Programový dokument OP ŽP* [online]. Praha: MŽP ČR [cit. 16. 3. 2014]. Dostupné z: http://www.opzp.cz/soubor-ke-stazeni/51/15458-pd_opzp_brezen_2014.pdf.
- [31] OP ŽP. *Jak podat žádost* [online]. Praha: MŽP ČR [cit. 16. 3. 2014]. Dostupné z: <http://www.opzp.cz/sekce/26/jak-podat-zadost/>.
- [32] OP ŽP. *Podání žádosti* [online]. Praha: MŽP ČR [cit. 16. 3. 2014]. Dostupné z: http://www.opzp.cz/soubor-ke-stazeni/11/3472-podani_zadosti_postup.pdf.
- [33] OP ŽP. *Hodnotící kritéria V. výzva* [online]. Praha: MŽP ČR [cit. 16. 3. 2014]. Dostupné z: http://www.opzp.cz/soubor-ke-stazeni/10/3150-hodnotici_kriteria_v_vyzva_080804.pdf.
- [34] OP ŽP. *Pokyny pro žadatele a příjemce podpory* [online]. Praha: MŽP ČR [cit. 16. 3. 2014]. Dostupné z: http://www.opzp.cz/soubor-ke-stazeni/47/14187-zavazne_pokyny_pro_zadatele_a_prijemce_podpory_6_9_2012.pdf.
- [35] OP ŽP. *V. výzva* [online]. Praha: MŽP ČR [cit. 16. 3. 2014]. Dostupné z: <http://www.opzp.cz/sekce/412/v-vyzva-uzavrena-10-10-2008/>.
- [36] OP ŽP. *Podpořené projekty* [online]. Praha: MŽP ČR [cit. 16. 3. 2014]. Dostupné z: <http://www.opzp.cz/sekce/526/0/466304/vybudovani-centra-pro-trideni-a-mechanickou-upravu-objemneho-komunalniho-a-prumysloveho-odpadu/?print=1>.
- [37] OP ŽP. *Mapa projektů* [online]. Praha: MŽP ČR [cit. 21. 3. 2014]. Dostupné z: <http://www.mapaprojektu.cz/cs/projekty.shtml?fulltext=celio>.
- [38] *Příručka – Evropské a národní programy podpor pro MSP od roku 2007* [online]. Praha: Hospodářská komora ČR [cit. 12. 3. 2014]. Dostupné z: <http://www.socr.cz/clanek/clane-3231/>

- [39] Strukturální fondy EU. *Informace o fonděch EU* [online]. Praha: MMR ČR [cit. 12. 3. 2014]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>
- [40] Strukturální fondy EU. *Národní rozvojový plán ČR 2007-2013* [online]. Praha: MMR ČR [cit. 12. 3. 2014]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Dokumenty/Strategicke-dokumenty/Narodni-rozvojovy-plan-Ceske-republiky-2007-2013>
- [41] Strukturální fondy EU. *Operační programy* [online]. Praha: MMR ČR [cit. 12. 3. 2014]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/>.
- [42] Strukturální fondy EU. *Horizontální priority EU* [online]. Praha: MMR ČR [cit. 30. 3. 2014]. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/Glosar/H/Horizontalni-priority-\(temata\)](http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/Glosar/H/Horizontalni-priority-(temata)).
- [43] Strukturální fondy EU. *Výzva* [online]. Praha: MMR ČR [cit. 30. 3. 2014]. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/Glosar/V/Vyzva-\(k-predkladani-zadosti\)](http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/Glosar/V/Vyzva-(k-predkladani-zadosti)).
- [44] Strukturální fondy EU. *Jak na projekt* [online]. Praha: MMR ČR [cit. 30.3.2014]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Jak-na-projekt>.
- [45] Strukturální fondy EU. *Politika hospodářské a sociální soudržnosti EU (HSUS)* [online]. Praha: MMR ČR [cit. 26. 3. 2014]. Dostupné z: www.strukturalni-fondy.cz/Glosar/P/Politika-hospodarske-a-socialnisoudrznosti-EU-%28HS.
- [46] Strukturální fondy EU. *OP ŽP pro podnikatele* [online]. Praha: MMR ČR [cit. 26. 3. 2014]. Dostupné z: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/69113a29-e890-46f9-a146-016b8932b82a/OPZP-pro-podnikatele_69113a29-e890-46f9-a146-016b8932b82a.pdf.
- [47] Strukturální fondy EU. *Prioritní osa* [online]. Praha: MMR ČR [cit. 27. 3. 2014]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/Glosar/P/Prioritni-osa>.
- [48] Strukturální fondy EU. *Projektový cyklus* [online]. Praha: MMR ČR [cit.30.3.2014]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/Glosar/P/Projektovy-cyklus>

- [49] Strukturální fondy EU. *Regionální politika EU* [online]. Praha: MMR ČR [cit.30.3.2014]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-ofondech-EU/Regionalni-politika-EU>
- [50] Strukturální fondy EU. *Konečná alokace zdrojů fondů EU pro Českou republiku v období 2007—2013* [online]. Praha: MMR ČR [cit. 25.2.2014]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-ofondech-EU/Regionalni-politika-EU/Dokumenty/Legislativa/Konecna-alokace-zdroju-fondu-EU-pro-Ceskou-republiku>

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A: Certifikát ISO 14001:2004

Příloha B: Certifikát OHSAS 18001:2007

Příloha C: Certifikát ISO 9001:2008

Příloha D: Přehled sekcí Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE)

Příloha E: Hodnotící kritéria V. výzvy OPŽP

Příloha A:



Certifikát

Tento certifikát byl udělen

CELIO a.s.

V Růžodolu 2, 435 14 Litvínov 7, Česká republika

jako osvědčení o managementu systému environmentální ochrany uplatňovaný organizací
v souladu s

ISO 14001:2004

Obor činnosti, na které se tento certifikát vztahuje, je definován níže

viz Příloha k certifikátu

Číslo certifikátu:

50583/B/0001/UK/Cz

Vydání č.:

2

Vydán:

Datum vystavení: (původního)

02 Leden 2012

Platnost do:

01 Leden 2015

Za certifikační orgán

Datum vystavení:

17 prosince 2013



Podpis za vydatelce přílohy pořizovaní a provedení tohoto certifikátu, rovněž za, prozatím, signatů a inkubátorů. Skopeno na adrese: urf@urs.com
URS je členem společnosti Register of Standards (RoS) Limited, Wharfedale House, 2 Dunbar Road, Brimingham, B15 3JG, UK

Příloha B:



Certifikát

Tento certifikát byl udělen

CELIO a.s.

V Půžodolu 2, 435 14 Litvínov 7, Česká republika

Jako osvědčení o managementu systému BOZP uplatňovaný organizací
v souladu s

OHSAS 18001:2007

Ober činností, na které se tento certifikát vztahuje, je definován níže

viz Příloha k certifikátu

Číslo certifikátu:

50583/C/0001/UK/Cz

Vydání č.:

2

Vydání:

Datum vystavení: (původního)

02 Leden 2012

Platnost do:

01 Leden 2015

Za certifikační orgán

Datum vystavení:

17 prosince 2013



Příloha C:



Certifikát

Tento certifikát byl udělen

CELIO a.s.

V Fúžodolu 2, 435 14 Litvínov 7, Česká republika

jako provedení systému zajištění kvality v organizaci
v souladu s

ISO 9001:2008

Obor činnosti, na které se tento certifikát vztahuje, je definován níže

viz Příloha k certifikátu

Číslo certifikátu:

50583/A/0301/UKCz

Datum vystavení: (původního)

02 Ledén 2012

Datum vystavení:

17 prosinec 2013

Vydání č.:

2

Platnost do:

01 Ledén 2015

Vydán:

Za certifikační orgán



Podpis vykazujícího orgánu/organizace vyznačeného certifikátem certifikuje, že produkt, služba a fakturační řádek je v souladu s požadavky ISO 9001:2008.
URS je akreditovaná organizací Standard Register, Limited, Washington Road, 3 Derby Park, Bourneville, B24 5J, UK.

Příloha D:

Kód (alfabetický)	Název
A	Zemědělství, lesnictví a rybářství
B	Těžba a dobývání
C	Zpracovatelský průmysl
D	Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu
E	Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi
F	Stavebnictví
G	Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel
H	Doprava a skladování
I	Ubytování, stravování a pohostinství
J	Informační a komunikační činnosti
K	Peněžnictví a pojišťovnictví
L	Činnosti v oblasti nemovitostí
M	Profesní, vědecké a technické činnosti
N	Administrativní a podpůrné činnosti
O	Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení
P	Vzdělávání
Q	Zdravotní a sociální péče
R	Kulturní, zábavní a rekreační činnosti
S	Ostatní činnosti
T	Činnosti domácností jako zaměstnavatelů; činnosti domácností produkujících blíže neurčené výrobky a služby pro vlastní potřebu
U	Činnosti exteritoriálních organizací a orgánů

Příloha E:

Výběrová (hodnotící) kritéria v Operačním programu Životní prostředí lze obecně rozdělit do tří následujících skupin:

- ✓ technické s váhou 40 % na celkovém hodnocení,
- ✓ ekologické s váhou 40 % na celkovém hodnocení,
- ✓ ekonomické s váhou 20 % na celkovém hodnocení.

1. Ekonomická kritéria hodnocení

Typ projektu	Projekty generující příjem (finanční analýza nebo CBA u velkých projektů)		Ostatní projekty	
	Dotace	Půjčka na VZ / kombinace dotace+půjč ka na VZ	Dotace	Půjčka na VZ / kombinace dotace+půjčk a na VZ
1. Vlastní zdroje (VZ)				
Zajištěné vlastní zdroje a kompletní spolufinancování	9 - 15	6 - 10	12 - 20	9 - 14
Podmínečně zajištěné VZ a částečné spolufinancování	3 - 8	2 - 5	6 - 11	5 - 8
Nezajištěné VZ a spolufinancování (nelze podpořit)	0	0	0	0
2. Úvěrová způsobilost				
Pozitivní /1	X	4 - 6	X	4 - 6
Pozitivní /2	X	1 - 3	X	1 - 3
Negativní /3 (nelze podpořit)	X	0	X	0
3. Dopad ekonomiky projektu do ekonomiky žadatele				
Dopad zcela pozitivní po celou dobu provozování	5	4	X	X
Dopad částečně negativní v období provozování, finančně pokryt z jiných aktivit žadatele	3	3	X	X
Dopad zcela negativní (nelze podpořit)	0	0	X	X
4. Celková ekonomická způsobilost (EZ)				
EZ vyhovující /1	12 - 20	12 - 20	12 - 20	12 - 20
EZ vyhovující /2	6 - 11	6 - 11	6 - 11	6 - 11
EZ nevyhovující /3 (nelze podpořit)	0 - 5	0 - 5	0 - 5	0 - 5

2. Ekologická kritéria hodnocení

1. Indikátor - Plnění cílů nařízení vlády č. 197/2003 Sb. o Plánu odpadového hospodářství (dále též „POH“)	Počet bodů
Projekt se podílí na plnění některého z cílů POH ČR, POH kraje nebo POH obce významně	15
Projekt se podílí na plnění některého z cílů POH ČR, POH kraje nebo POH obce částečně	5
2. Indikátor - následné nakládání s odpady (převažující materiálový tok)	Počet bodů
Zajištěno k předání k materiálovému využití	10
Zajištěno k předání k částečnému materiálovému využití a částečnému energetickému využití	8
Zajištěno předání k energetickému využití	5
Odstraněno ve spalovně (bez energetického využití)	2
Odstraněno - Odvoz na skládku	0
3. Indikátor - nakládání s odpady (druh odpadu)	Počet bodů
N, O	15
pouze O	5

3. Technologická kritéria hodnocení

Zařízení na využití a třídění odpadů včetně zařízení na odstraňování odpadů (POPS)

1. Indikátor - technická úroveň projektu	Počet bodů
Popis technických specifikací zařízení a postup realizace projektu je detailně a srozumitelně popsán, projekt je přehledný, obsahuje mapy, schémata a jsou uvedeny všechny požadované skutečnosti	15
Předložený projekt je stručný, bez podrobných informací, neobsahuje přehledný popis navrhovaných prací	8
Předložený projekt je stručný, bez podrobných informací, obsahuje věcné chyby	0
2. Indikátor - měrné finanční náklady na pořízení zařízení (MFNz) - jedná se o náklady na pořízení zařízení vzhledem ke kapacitě zařízení (v Kč/t odpadu za rok)	Počet bodů
do 1 000 Kč/t za rok	25
od 1 001 do 4 000 Kč/t za rok	20
od 4 001 do 8 000 Kč/t za rok	15
od 8 001 do 12 000 Kč/t za rok	10
od 12 001 do 16 000 Kč/t za rok	5
nad 16 000 Kč/t za rok	0

Abstrakt

Klíčová slova: strukturální politika, strukturální fondy, operační programy, průzkum podnikatelského prostředí, Evropská unie, podnikatelské prostředí, malé a střední podniky, nakládání s odpady

GRACIKOVÁ, Michaela. *Strukturální politika EU a její přínos pro udržitelný rozvoj podnikatelského prostředí*. Bakalářská práce. Cheb: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni, 74 s., 2014

Bakalářská práce je zaměřena na zhodnocení přínosu strukturální politiky Evropské unie na udržitelný rozvoj podnikatelského prostředí a podporu malého a středního podnikání, aplikované na konkrétní společnost. Nejprve jsou definovány základní pojmy jako regionální a strukturální politika, její cíle, principy a nástroje využívané k dosahování jednotlivých cílů. Krátce je také zmíněno podnikatelské prostředí a vliv strukturální politiky na udržitelný rozvoj podnikatelského prostředí a podporu malého a středního podnikání. Následuje nastínění ekonomické situace společnosti a zhodnocení možností využití konkrétních operačních podniků k dalšímu rozvoji na základě slabých stránek SWOT analýzy společnosti.

Abstract

Key words: structural policy, structural funds, operational programs, survey of the business environment, the European Union, business environment, small and mediumsized businesses, Waste management

GRACIKOVÁ, Michaela. *Structural policy of the EU and its contribution to sustainable development of the business environment*. Bachelor Thesis. Cheb: The Faculty of Economics, University of West Bohemia in pilsen, 74 pages, 2014

The bachelor's work is focused on evaluating of the benefit of structural politics of the European Union for a sustainable development of an entrepreneurial area and support for small and mid enterprise, applied to a particular company. At first basic terms are defined such as regional and structural politics, its goals, principles and tools used to reach single goals. It is also briefly mentioned the enterprise environment and the influence of structural politics to the sustainable development and the support of small and mid enterprises. An outline of an economic situation of the company follows and an evaluation of the options of utilization of particular operational enterprises for further development on the basis of weak points of the SWOT analysis of the company.