

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta: Miroslav Straka
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Vývoj a specifika vybraného odvětví

Hodnotitel – oponent: Ing. Pavla Divišová
Podnik – firma: FEK KEM

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem práce je charakteristika vývoje textilního a oděvního průmyslu v ČR. Práce je opravdu pouze popisná, hlavní bariéry rozvoje textilního a oděvního průmyslu a mezinárodní konkurenceschopnost jsou popsány velmi stručně. Především kapitola 6 je shrnuta pouze na 1 stranu. Taktéž závěr práce je příliš stručný. Za přínos práce lze považovat kapitoly 5 a 6, které jsou ovšem neúměrně krátké k teoretické části práce. Naopak oceňuji snahu autora doplnit teoretickou část obrázky znázorňujícími vývoj charakterizovaných ukazatelů. Také kapitola 3 je příliš stručná a bylo by vhodnější ji spojit s kapitolou předchozí.

Po formální stránce chybí práci přehlednost - např. se autor odkazuje v textu na tabulky či obrázky, které jsou umístěny až o několik stránek dále, také se odkazuje na neexistující tabulku finančních ukazatelů (dle autora tabulka č. 2), tabulku č. 5, která je umístěna na poslední stránce textu; či není nikde v textu zmiňován obrázek 2. Autor nepříliš správně pracuje s citacemi zdrojů, v částech, kde se pokouší o zhodnocení vývoje, odkazy zcela chybí a není ani z textu zřejmé, zda se jedná o vlastní myšlenky či o informace převzaté ze zdrojů. Pravopisných chyb obsahuje práce málo, ale místy se vyskytují nejasnosti v textu, např. v prvním odstavci na str. 16, na str. 26 nebo na str. 38. Jazykové



zpracování vět není na vysoké úrovni. Taktéž by bylo vhodnější vyvarovat se používání u sloves 1. osoby jednotného čísla.

Vzhledem k uvedeným nedostatkům doporučuji práci k obhajobě s klasifikačním stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 17 se zmiňujete o tempu růstu produktivity práce. Můžete blíže charakterizovat, jaké bylo tempo růstu produktivity práce v odvětví textilního a oděvního průmyslu v porovnání s jinými průmyslovými odvětvími či průměrem za celou ČR?

2. V čem spatřujete silné a slabé stránky regionu Karlovarsko pro rozvoj textilního a oděvního průmyslu?

V Plzni, dne 20. 5. 2014

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).