



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložila studentka: *Kateřina Václavů*

Název práce: **Deskripce životních strategií dívek žijících v prostředí sociálního vyloučení v Plzni**

Vedoucí práce: *Marek Jakoubek*

CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

„Cílem práce je deskripce strategií dospívajících dívek ze sociálně vyloučeného prostředí v Plzni. Důraz je kladen na každodenní jednání dívek (taktiky), které uplatňují, aby se vyrovnaly s různými hendikepy a dosáhly tak zvolených strategií“ (str. 2); daného cíle bylo dosaženo v míře a kvalitě zasluhující si výsledné hodnocení „na výbornou“.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Třebaže problematika sociálního vyloučení je u nás v poslední dekádě pojednávána poměrně zevrubně, dospívající dívky a jejich strategie /viz výše/ představují v daném kontextu téma stejně inovativní, jako nosné. Kreativitu ve volbě tématu přitom K. Václavů kombinuje s trpělivým a poctivým přístupem ke shromažďování dat, výsledkem čehož je práce, jakých je postupem let čím dál méně.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální stránce nenacházím důvod k výraznějším výhradám. Dotazníky v příloze nejsou vždy sdostatek čitelné, snad by bývalo stálo za to přemýšlet o přepisu odpovědí. (Nejen) vzhledem k tematizaci oděvů a oblékání v textu mohla být součástí práce i obrazová příloha zachycující právě toto (přinejmenším autor tohoto posudku si často kladl otázku: „Jak vlastně ty holky vypadají“?).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z předložené práce je naskrz příznivý a v mnoha ohledech je pro vedoucího práce zadostiučiněním. K. Václavů totiž dokazuje, že skvělou práci lze bez potíží napsat bez užívání metodologických pomůcek typu MAXQDA a spol., jakož i bez zvláštní (obvykle beztak jalové) konceptuální ekvilibristiky, a že poctivá, dlouhodobá a intenzivní terénní zkušenost a na ní založený popis/analýza přináší (a vždy bude přinášet) ty nejlepší výsledky. Nebude-li práce v nějaké formě publikována, bude to převelká škoda.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Dáte (dala jste) svou práci přečíst svým informátorkám? (ano-li, co na ni říkaly?)

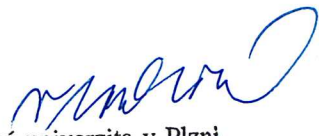
6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně

Datum: 30. 4. 2014

Podpis:




Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie