



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek oponenta**

Práci předložil student: Jan Korbel

Název práce: Analýza rodiny, příbuzenství a genderu v Homérově Odysseie

Oponoval *Marek Jakoubek*

CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem posuzované práce bylo (parafrázují) zaplnit mezery ve stávajících interpretacích Homérový Odyssey týkající se témat spjatých s příbuzenstvím a podat antropologicky přesnější interpretaci zkoumaného literárního díla. (Nikoli nezajímavé) náznaky naplnění daného cíle v práci nalezneme, autor ovšem nenaplnil základní cíle formální.

FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Právě formální stránka práce je její největší slabinou práce, resp. důvodem mého finálního verdiktu – po jisté době text sestává z opakujících se pasáží, čímž bylo sice „na oko“ požadovaného počtu stran dosaženo, za řádné splnění daného parametru ovšem toto řešení považovat nelze.

STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*): Téma práce je stejně zajímavé, jako (mám za to) nosné. Už i jen posuzovaná verze textu naznačuje, že autor by mohl přijít se zajímavými poznatky. Aby však práce mohla být doporučena k obhajobě (a zdárně obhájena), bude autor muset přidat jak pokud jde o stránku formální, tak i co do započatých interpretací (analýz).

**OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI
OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Chcete v práci pokračovat a dotáhnout ji do (zdárného) konce?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

nedoporučuji (resp. nemohu doporučit)

Datum: 23.5.2014

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

