



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek oponenta**

Práci předložil student: Jan Korbel

Název práce: Analýza rodiny, příbuzenství a genderu v Homérově Odysseie

Oponoval *Marek Jakoubek*

CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem posuzované práce je „porozumění příbuzenství, rodině a genderu Řeků homérské doby“, a to na základě rozboru Homérovy Odysseie (str. 2 /těžko ale říci kolikátá/). Uvedeného cíle bylo dosaženo způsobem, který sice čtenáře mnohdy udiví, ale standardy nezbytné k obhájení magisterské diplomové práce splňuje.

FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jak jsem již naznačil výše, autor čtenáři kazí radost z četby poměrně hojně, a to především celým spektrem gramatických chyb. Na druhou stranu autor v přepracované verzi práce odstranil základní formální potíže, které při prvním pokusu o obhajobu vedly k negativnímu výsledku, rovněž tak rozhojnil citovanou literaturu a přidal řadu pozoruhodných pasáží (k tomu viz níže), takže posun pozitivním směrem je nepopiratelný. Že je ale něco *lepší* ještě neznamená, že je to *dobré* – na práci by toho ke zlepšení bylo ještě dost, přesto – ač vím, že takový verdikt ve výsledku zapříčiní autorovu rezignaci na odpovídající úpravy – nemohu než konstatovat, že stávající podoba textu po formální stránce přinejmenším nebrání jejímu obhájení.

STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Jak jsem uvedl již v posudku na předchozí verzi práce, považuji zvolené téma za stejně zajímavé, jako nosné. Není sice patrně sporu v tom, že k vyčerpávající analýze Homérova

eposu má text J. Korbela poměrně daleko, přesto ale nelze popřít ani to, že J. Korbel provedl řadu pozoruhodných interpretací zvoleného textu, a to způsobem, který v principu odpovídá tomu, jak se rozborů daného typu obvykle provádějí (se základem v převedení jednoho typu skutečnost na jiný). Vlastně je tomu tak, že mi je až líto, že se v celém textu předložené práce samotné analýze Homérova díla dostává poměrně málo prostoru (nejspíše na úkor sice nezbytných, ale z podstaty věci neoriginálních rekapitulačně-kontextualizačních partií tvořících první zhruba polovinu práce).

OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):


Proč jste nevyužil genealogické diagramy zachycující příbuzenské vazby mezi hrdiny Odysseiy, které jste mi druhdy zaslal?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Dobře

Datum: 26. 8. 2014

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie