

Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Kryštof Jurman

**Název práce: Hodnocení fragmentace a separace kostních elementů s ohledem na tafonomické faktory a exkavační postupy: analýza souboru izolovaných lidských kostí z hřbitova U Zvonu**

**Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Friedl, Ph.D.**

### 1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce mělo být zhodnocení separace a fragmentace izolovaných lidských kosterních elementů s pomocí jejich frekvence v souboru s cílem objasnit, kteří z tafonomických činitelů mohou hrát hlavní roli při formování souborů izolovaných kostí. Cíl byl dle mého názoru naplněn uspokojivě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Předložená diplomová práce je po obsahové stránce relativně kvalitní. Zcela jistě se jí nedá upřít náročnost a velká investice do tvůrčího přístupu. I když několik metodik pro práci s izolovanými kostmi bylo již vytvořeno, pro testování kladených otázek musel autor vymyslet metodiku novou, resp. přepracovat ty stávající tak, aby byly použitelné pro řešení zvolených cílů. Co se týče proporcí teoretické a vlastní analytické části, považuji tento aspekt práce také za vyvážený. Práce je v obou částech detailní, nicméně míra vhledu v úvodních a teoretických kapitolách mírně převyšuje tu, která je prezentována v diskusi. Přílohy jsou zvoleny vhodně, nejsou nadpočetné ani nedostatečné, a navíc mají i vlastní seznam.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální stránce působí diplomová práce velmi dobře. Grafy a tabulky jsou kvalitní a dobře čitelné. Taktéž jsou doplněny vlastními seznamy. Strukturace práce do kapitol je také přehledná. Někdo by možná poskládal úvodní a teoretické kapitoly trochu jinak, ale to je dle mého názoru spíše věc osobních preferencí. V textu se občas vyskytují gramatické chyby, ale nikoli v neúnosné míře. Stylisticky je práce také relativně dobře napsaná. Autor odkazuje na literaturu korektně a seznam citované literatury je celistvý.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Kryštof předložil k obhajobě diplomovou práci, která se rodila relativně složitě a bylo od autora zapotřebí velké míry invence ke smysluplnému uchopení problému. Po této stránce jsem s výsledkem velmi spokojen. S ohledem na délku zpracování bych nicméně čekal ještě kvalitnější produkt. V textu se objevují triviální gramatické chyby, autor zaměňuje nártní kosti za zánártní a asi by byla vhodná ještě výraznější redukce celé metodiky, protože práce v určitých ohledech stále působí příliš

složitě. Jednoznačným pozitivem je teoretická část, která je detailní a dobře napsaná. Samotná analytická část by ještě snesla úpravy, na které ale s ohledem na termín odevzdání už nezbyl čas. V kapitole výsledků jsou některé pasáže bohužel napsány takovým způsobem, že jsem nebyl schopen ověřit korektnost závěrů (např. strany 60, 62). To, spolu s obecnou komplikovaností výsledků, je i příčinou, že závěrům prezentovaným v poslední kapitole je nutno spíše věřit, bez toho aniž by se k nim čtenář intuitivně propracoval v průběhu čtení diplomové práce.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):


Na straně 60, 62 a dalších, kde jsou testovány závislosti mezi proměnnými pro sledování ovlivnění tafonomickými činiteli jsou udávány jako statisticky významné hodnoty přesahující 0,05 a jako nevýznamné, hodnoty nižší než zmíněná hranice. Jak to? Nejde zde o špatnou interpretaci výsledků?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

S přihlédnutím k pozitivním i negativním aspektům předložené práce navrhuji hodnocení **Velmi dobře**.

Datum: 26.8.2014

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie